

Oponentský posudek bakalářské práce

Zadané téma: Integrace externích bibliografických zdrojů do Vokabuláře webového

Student: Tomáš Hrabáček

Vedoucí práce: Ing. Vladimír Pokorný

Oponent Práce: Ing. Martin Mudra

Téma práce

Práce byla zaměřena na integraci bibliografických dat do existujícího projektu Vokabulář webový. Integrace externě provozovaných úložišť probíhá přes poskytované API.

Text práce

Struktura hlavních kapitol textu práce splňuje obvyklé a logické konvence technického textu. Převážnou část práce tvoří kapitola Analýza. Velkou částí této kapitoly je popis API jednotlivých externích databází. Autor věnoval velký prostor formátu MARC 21 a formátům odvozeným od tohoto formátu. Tato část práce je vysloveně pěkná. Velké množství informací však autor čerpal z jednoho zdroje [34] (diplomová práce). Rád bych zde viděl spíše odkazy do dokumentace formátu a více oficiálních zdrojů například oficiální dokumentace standardu MARK21 atp. Vzhledem k tomu, že práce rozšiřuje existující projekt, částečně mi v části Analýza chybí analýza stávajícího stavu bibliografických dat ve Vokabuláři webovém – zejména porovnání struktur a informací v databázi Vokabuláře s externími databázemi. Kapitola analýza velmi pěkně definuje požadavky na technologie a případné užití knihoven, je také vhodně doplněna přehlednými diagramy.

Kapitola Návrh se zabývá zejména návrhem technických částí kódu. V kapitole trošku chybí více prostoru pro samotný proces importu. Autor práce se rozhodl implementovat řešení formou kopírování dat do vlastní databáze (formou tlustého klienta), v práci však chybí opodstatnění tohoto rozhodnutí. Zásadním způsobem mi v práci chybí i část věnovaná možnosti integrovat databáze formou volání API externích databází přímo při zpracování požadavku uživatele (formou tenkého klienta). Ani k tomu jsem v textu bohužel nenalezl případné odůvodnění, proč to není možné, či omezení, která by to předkládala.

Autor v práci v některých částech skáče od jednoho tématu k druhému a text tak místy působí trošku nejednotným dojmem. Rovněž v něm chybí více citací zdrojů oficiálních dokumentací, které by byly určitě vhodnější než cizí diplomové práce. Rád bych však vyzdvihl části textu věnované návrhu rozhraní a autorovy diagramy, které dosahují nadstandardní úrovně.

Implementace

Autor implementoval systém do služeb Vokabuláře a použil k tomu již stávající technologie projektu. Vzhledem k rozsahu Vokabuláře webového je integrace provedena příkladným způsobem. Kód působí strukturovaně, je snadno čitelný a přehledný. Velké úsilí autor také věnoval návrhu databáze a práci přes existující mechanismy Vokabuláře. Jediné, co bych implementaci vytknul, je chybějící dokumentace u většiny tříd pomocí mechanismů C#. Všeobecně však není problém kódu porozumět a je z něj vidět, že mu autor věnoval opravdu velké úsilí. Implementované uživatelské rozhraní pro správu externích databází je pěkné a odpovídá návrhům.

Testování

Kapitola testování se věnuje unit testům, integračním testům a v jejím závěru autor provedl i některé výkonnostní testy. Kapitola je velmi pěkně napsána a nemám k ní větších výhrad. Samotné provedení testů v kódu je rovněž vyhovující, lechce zde chybí dokumentace samotných testů.

Závěr

Téma práce bylo poměrně rozsáhlé, a navíc navazovalo na existující části Vokabuláře webového. Přesto autor dokázal implementovat systém pro integraci externích databází přehledným způsobem. Samotný text však vykazuje známky nedotažení a chybí mu konzistentnost, které by dle mého názoru měla bakalářská práce dosahovat. Všeobecně není problém kódu porozumět a je vidět, že mu autor věnoval opravdu velké úsilí. Kód je implementován přehledným způsobem, místy mu chybí prvky dokumentace. Vzhledem k výše uvedeným faktům navrhuji známku **B – Velmi Dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

Dodatečné otázky

- Jakým způsobem je zaručeno importování pouze změněných bibliografických záznamů při opakovaném importu ze stejného zdroje?

V Praze dne 8. 6. 2019

Ing. Martin Mudra