

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti založení food trucku s burgery
Jméno autora:	IVANOV KONSTANTIN
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Kryštof Šulc
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá aktuálním trendům a zohledňuje aktuální stav vyspělosti společnosti a aktuálním trendům a vývoji ekonomiky. Zvolené řešení čerpá z poznatků získaných během studia, které studentovi dali dostatečnou průpravu pro zpracování diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Způsob řešení odpovídá obecným postupům k sestavení studie proveditelnosti. Během praktické částí student dodržuje postupy a dbá dobrého zpracování s odkazem na aktuální stav na trhu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K sestavení závěrečné práce jednoznačně pomohlo studium několika předmětů v magisterském studiu u odborníků, kteří se tématu aktivně věnují. Téma a odborná úroveň je transdisciplinární znalost klíčových předmětů studenta.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student prokázal vysokou úroveň anglického jazyka ovšem některé formální zápisy a způsob zobrazení obrázků a grafů, není zcela vhodný. Konkrétně u grafů je patrné jejich nízké rozlišení. Je špatně uvedeno datum práce a to 2018 již v úvodu. V práci chybí vložené zadání práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student ne zcela vše korektně citoval a u některých objektů v práci chybí přímá citace nebo zdroj v těle práce, třeba formou poznámkou pod čarou.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Student prokázal nabitě znalosti během studia. Práce se zaměřuje na první pohled jednodušší problematiku, která je ovšem zpracována velice podrobně. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak bylo stanovené vnitřní výnosové procento u NPV?**
- 2) Jak se bude řešit absence jednoho ze dvou (nebo obou) pracovníků, třeba kvůli plánované dovolené?**
- 3) Jak bude řešeno parkování mimo provozní dobu a nákup surovin?**

Datum: 29.5.2019

Podpis: