

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Vojtěch Sajdl
Název: AR aplikace s využitím Device APIs
Posudek vypracoval: vedoucí práce RNDr. Ondřej Žára

Teoretická část práce se věnuje rozboru JavaScriptových API, použitelných pro tvorbu webových AR aplikací. Kromě popisu těchto rozhraní autor akcentuje i otázku rozdílnosti jejich implementací napříč webovými prohlížeči.

V praktické části je představena konkrétní aplikace, která na základě polohy a orientace uživatele v terénu zobrazuje v mobilním zařízení směr a vzdálenost k vybranému cíli. Tyto informace jsou prezentovány formou HUD vrstvy nad real-time obrazovými daty z kamery. Jedná se o multiplatformní aplikaci ve webovém prohlížeči, která nevyžaduje instalaci.

Výsledná aplikace naplňuje bez výhrady zadání, její zdrojový kód je dobře čitelný a vybavený bohatou dokumentací formou komentářů v kódu. Autor zvládl práci s méně obvyklými rozhraními a dokázal obejít různorodost a specifika několika prohlížečů a mobilních platform.

K formální stránce práce mám nicméně několik výhrad:

1. **Nevhodné formulace a anglišmy.** V textu se zhusta vyskytují anglické termíny (*handlers*, *marker*, *event*, *focused* a další), pro které existují ustálené překlady. Text je tak pro čtenáře méně přístupný a hůře čitelný. Některé formulace nedávají smysl (strana 6, *podpora Geolocation API je dobře podporováno*).
2. **Nepotřebné kapitoly.** Některé komponenty práce jsou nadbytečné a nepřinášejí faktickou hodnotu. Kapitola 2.8 představuje a diskutuje *tooling*, který s tématem práce nesouvisí a je implementačním detailem. Kapitola 4.2 dále čtenáře seznamuje s postupnou kvalitativní evolucí aplikace, ovšem pro potřeby bakalářské práce by bohatě stačilo různé mezistavy přeskocit a prezentovat jen výslednou podobu.
3. **Další drobné nedostatky.** V práci chybí seznam použitých zkratek, což je nejlépe patrné na zkratce *POI*, kterou autor bez vysvětlení konzistentně používá již od třetí strany textu. Obrázky 2.7 a 2.8 jsou příliš tmavé. U obrázku 3.1 oceňuji úsilí o autorskou malbu, nicméně pro tento diagram by bylo vhodnější zvolit standardní a lépe čitelný obrázek, generovaný pomocí grafického programu.

Výše uvedené body považuji za jediné výtky, které ovlivňují hodnocení jinak výborného výsledku. Proto navrhuji bakalářskou práci ohodnotit známkou **B – velmi dobře**.

V Praze dne 3. června 2019

RNDr. Ondřej Žára