

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	AR aplikace s využitím Device APIs
Jméno autora:	Vojtěch Sajdl
Typ práce:	Mobilní aplikace
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	RNDr. Marko Genyk-Berezovskyj
Pracoviště oponenta práce:	Katedra kybernetiky, FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Efekt a vnitřní logika zadané aplikace jsou velmi jednoduché -- v podstatě jde jen o zobrazení a aktualizaci na displeji ukazatele směru a vzdálenosti k cíli. To je vyváženo spleť neunifikovaných vlastností používaných webových rozhraní, prohlížečů i OS, které musí autor správně detekovat a adekvátně zpracovat v aplikaci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Nejpodstatněji mi chybí přehledné zhodnocení chování aplikace v různých SW a HW prostředích, jak to žádá zadání práce. Vzhledem k tomu, že aplikaci je velmi snadné uživatelsky testovat, telefon má prakticky každý společník a testování mu zabere nejvýše pár minut, mohla být aplikace testována na minimálně desítkách případů a závěry a zpětné vazby z jejího provozu mohly být mnohem lépe fundované.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup je podle mne správný, jen není dotažen v ohledu testování a zhodnocení aplikace, viz předchozí odstavec.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v textu práce dobře demonstruje, že jeho znalosti problematiky spojené s úlohou jsou na žádoucí úrovni. Programátorská dokumentace ve zdrojovém kódu je adekvátní. V práci mi chybí detailnější popis výstavby samotné aplikace (vlastně není zřejmé, zda návrh aplikace v kap. 3.2 je totožný s její aktuální podobou).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor má příjemný, neformální a přitom dynamický a dostatečně věcný styl psaní. Použití reprodukcí rukou črtaných schémat (Obr. 3.1 a Obr. 4.5.) je velmi osvěžující pro nahodilého čtenáře, v technické publikaci je však nepreferované. Zbytečné jsou neúměrně velké vertikální mezery mezi odstavci, které činí text řídkým a ztěžují orientaci, neboť i tématicky relativně kompaktní část textu je roložena na více stránkách, než by bylo zapotřebí při běžné hustotě (Např. na str. 14 a 15 je textem obsazeno jen cca 40% vertikálního rozměru stránky, zbytek je obsazen nadpisy a prázdným místem, jinde je to podobné.)	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor pracuje se zdroji korektně a v dostatečném množství, řádně odlišuje převzatá řešení od vlastních.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Aplikace je sestavena zručně a poměrně zkušeně, odpovídá zadání. Tištěná část je informativní, je dobře napsána i strukturována. Aplikace je dokumentována jen ve zdrojovém kódu (JSDoc), v textu není dokumentována. Elementární testování aplikace sice proběhlo, ale nikoli v dostatečné míře.

Otázka: Může aplikace detekovat, že nedostává správná nebo dostatečná data (např. výpadky signálu, chybná kalibrace? aj) a informovat o tom uživatele? Pokud ne, může proto uživatele navést ve skutečnosti jinam než k cíli? Jaký je výčet situací, kdy hrozí toto nežádoucí chování?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 31.5.2019

Podpis: Marko Genyk-Berezovskyj