

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro podporu výroby
Jméno autora:	Tomáš Kotlík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Božena Mannová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Navrhovaný systém má podpořit výroby pomocí plánování výroby, sledování zásob, sledování dokončené výroby, sledování kvality výroby, správu technologií a technické dokumentace pro konkrétní podnik. Z uvedeného výčtu funkcí vyplývá, že jde o ambiciózní projekt, který přesahuje standardní rozsah bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání. Po provedené analýze a návrhu projektu jsme konstatovali, že projekt je mnohem rozsáhlejší než jsme na začátku předpokládali a z tohoto důvodu jsme se rozhodli implementovat pouze část aplikace pro podporu výroby, na které jsme ověřili správnost řešení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi samostatně a zodpovědně. Průběžně se mnou pravidelně konzultoval a řešil problémy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je na dobré odborné úrovni. Student využil znalostí ze studia a postupoval podle metodiky SI.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň práce je dobrá. Práce se dobře čte a obsahuje všechny potřebné informace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Literatura obsahuje jen dvě položky. Některé citace jsou uvedeny pod čarou. Nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Posuzovaná práce má dobrou úroveň. Student si zvolil zadání a dobře spolupracoval s firmou, pro kterou aplikaci vytvářel. Při práci na projektu se ukázalo, že procesy, které měl systém podporovat, jsou mnohem složitější, než student na začátku předpokládal, proto jsme se po dohodě rozhodli implementovat prototyp, který poslouží jako základ konečné implementace.

Otázka:

Jaký rozsah práce předpokládáte, je potřeba, aby systém mohl být zaveden do výroby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2019

Podpis: