



Posudek vedoucího bakalářské práce

Diplomová práce: Omezovače přepětí při nesinusovém napět'ovém namáhání

Autor: Ivan Chromeček

Vedoucí práce: Ing. Martin Kněnický

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	1
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	1
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	1
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	1
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	1
6. Formální a jazyková úroveň práce:	2
7. Přehlednost a členění práce:	2
8. Odborná úroveň práce:	2
9. Závěry práce a jejich formulace:	2
10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F): slovně:	B velmi dobře

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Bakalářská práce je zaměřena na zkoumání vlivu vysokofrekvenčních zkreslení v sítích vysokého napětí na omezovače přepětí na bázi ZnO. Autor v první části stručně popisuje rozdělení svodičů přepětí a jejich aplikace. Druhá část se zabývá popisem vzniku možných vysokofrekvenčních zkreslení v sítích vn, které mohou způsobit stálá přepětí. Následuje třetí část, kde se popisuje účinek těchto zkreslení na samotný omezovač přepětí. V poslední části bylo realizováno a zpracováno měření na reálném omezovači přepětí, při kterém byl zkoumán vliv různých tvarů a velikostí zkreslení aplikovaného napětí na rezistivní složku svodového proudu a ztrátový výkon svodiče. Zde bych ocenil autorův aktivní přístup k provedeným měřením a následnému zpracování naměřených výsledků. Byla použita metoda Fourierovy transformace, která posloužila zároveň jako filtr pro naměřené signály. Ty obsahovaly nezanedbatelné zkreslení způsobené samotným měřením malých proudů.

Autor práce pravidelně konzultoval s vedoucím práce a připomínky a náměty do své bakalářské práce postupně zapracovával. Práce je přehledná a má dobrou odbornou i jazykovou úroveň. Drobné formální nedostatky (např. špatné grafické rozlišení obr. 1.2, nevhodné vykreslení některých grafů nebo špatné členění textu, kde nové kapitoly nezačínají na nové stránce a kvůli



nevhodně vloženým obrázkům jsou některé stránky z poloviny prázdné) nesnižují jinak dobrou kvalitu práce. Všechny body zadání byly splněny, a proto práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 3. 6. 2019

Podpis:

Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F