

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Webová aplikace pro sběr, publikaci a analýzu informací
Jméno autora:	Nikolai Ogoltsov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136 Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná o klasickou implementační práci, která začíná analýzou, pokračuje návrhem a končí implementací. Odlišností od jiných prací je požadavek ne využití microservices.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Menší výhrady k práci mám ke kvalitě textu (viz dále) a také vzájemného neporozumění v bodu 5 zadání. Požadované scénáře měly reflektovat tři různé situace sběru dat z hlediska obsahu dotazníku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Se spoluprací se studentem jsem nadmíru spokojen. Do začátku byl velmi aktivní a samostatný. Pravidelně jsme se scházeli a práci vzájemně koordinovali. Vždy chodil připravený a s celou řadou vlastních nápadů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Myslím si, že problematiku uchoopil dobře a problematice microservices věnoval velkou pozornost, což obnášelo mimo jiné i nutnost nastudovat odpovídající odbornou literaturu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Problematickou částí práce je její výsledná jazyková podoba. Projevila se skutečnost, že čeština není přirozeným jazykem studenta.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství zdrojů je pro tento typ práce dostatečné a citace odpovídají citačním zvyklostem.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vše dohodnuté bylo uděláno, spokojen jsem především s kvalitou práce studenta v oblasti návrhu a vývoje prototypu aplikace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Mé výsledné hodnocení je výrazným způsobem ovlivněno kvalitou odevzdaného textu a výtkou k testování aplikace. Jinak jsem byl s prací studenta nadmíru spokojen.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.6.2018

Podpis: