

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití elektrického vytápění v rodinných domech
Jméno autora:	Václav Smolík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Miroslav Urban
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje definovaný rozsah zadání. Cílem práce bylo zpracování ekologicko ekonomické porovnání variantního řešení vytápění pro rodinné domy. Práce obsahuje rozbor několika způsobů vytápění konkrétního objektu. Na základě rozboru student stanovil investiční náklady a provozní náklady systému v objektu. Pro zadanou případovou studii rodinného domu student zpracoval studii proveditelnosti využití systémů, pro kterou využil data ze simulačního modelu. Výstupem práce je srovnání jednotlivých variant v horizontu životnosti soustavy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu semestru ne zcela průběžně konzultoval, kdy konzultace byly vedeny po stránce připomínek vedoucího DP ke studentovu ideovému řešení DP. Četnost konzultací se bohužel lehce projevilo na kvalitě práce, nicméně při dokončení práce student prokázal nadprůměrnou aktivitu a práce byla dokončena v požadovaném rozsahu na základě připomínek vedoucího DP. Student smysluplně využívá výstupy z pomocných výpočtů a dostupných pramenů a ze simulačního modelu modelu, dokáže výsledky analyzovat a vyvozovat závěry.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student prokázal dobrou znalost tématu a předložená práce představuje práci, kterou lze ohodnotit jako velmi dobrou. Odborná úroveň zpracování projektové části, vyjma vyřešení řízení objektu je na velmi dobré úrovni. Rešeršní část postrádá podrobnější zpracování a posouzení pro výběr nejvhodnější varianty.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná jazyková úroveň na dobré úrovni. Grafické zpracování výkresové části je na velmi dobré úrovni. Práce je velmi dobře konsolidovaná a nabízí ucelený pohled na danou problematiku. Student se v rešeršní části snaží dodržovat správnou technickou terminologii.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student využil dostupné technické normy a další technické prameny.
Citace a zdroje jsou uvedeny korektně a v souladu s citačními pravidly.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Práce je zpracována velmi dobře a nabízí komplexní pohled na variantní řešení způsobu vytápění a přípravy TV v konkrétním rodinném domě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- *Komplexní práce*
- *Využití simulačního modelu pro koncept technických systémů*
- *Malá četnost konzultací se bohužel projevila částečně na kvalitě práce*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.1.2019

Podpis: