

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: HOTEL VE STRAKONICÍCH

vedoucí bakalářské práce : Doc.Ing. arch. Petr Kordovský
akademický rok : 2018/19, semestr zimní
studentka: Eva Harlenderová

Komentář k zadání

Předmětem zadání bakalářské práce se stala ubytovací část hotelu formou zástavby proluky ve Strakonících. Vychází ze studie rozsáhlejšího komplexu skládajícího se z hotelové a stravovací části, zpracovávaného v předchozím semestru. Tato studie je v přiměřené podrobnosti připomenuta v úvodní partii bakalářské práce.

Návrh celého hotelového komplexu vyplňuje existující proluku na svažitém pozemku mezi Velkým náměstím nahoře a ulicí Kochana z Prachova při spodní hranici pozemku. Výškový rozdíl je opravdu značný a činí více než 8 metrů. Takto obtížný terénní profil nejenže klade už od počátku návrhu zvýšené nároky na zvolení správného prostorového konceptu a na zvládnutí provozu, ale neodpustí nic ani v technických disciplínách dalšího projektového stupně, zejména při návrhu zakládání objektu.

Ubytování je příhodně situováno v klidové zóně spodní části pozemku s bezproblémově řešenou dopravní obsluhou a zachovanou pěší prostupností z náměstí směrem k zástavbě tzv. strakonického ostrova. Ubytovací část je proskleným krčkem vedeným nad terénem propojena s odděleným objektem stravování a s konferenčními prostory při horním okraji pozemku ve frontě do náměstí. Do bakalářské práce byl po dohodě s vedoucím ateliéru určen ke zpracování pouze dolní objekt hotelu s lůžkovou částí.

Komentář k vlastnímu projektu

Kladem předložené práce je jistě to, že se podařilo téměř beze zbytku udržet koncept ze studie ve všech podstatných parametrech a také velmi obsáhlé a při podrobnějším zkoumání důkladné zpracování dokumentace. Struktura členění práce je přehledná a snaží se držet předepsaných formálních standardů. To usnadňuje rychlou orientaci v projektu, přes jeho už zmíněnou a ne vždy vídanou obsáhlost.

Návrh hotelu se řídí jednoduchými kompozičními principy. Používá osvědčené rozdělení hmoty na více částí pro vizuální zmenšení objemu, což se ve střešní partii daří poměrně úspěšně, ale tento trik není aplikovaný na celý dům, takže už nevychází tak přesvědčivě. Výsledek postrádá více rafinovanosti a elegance, která by se nabízela od tak atraktivní, ale přiznejme, že zároveň obtížné úlohy ve složitém prostředí. Ale to je dědictvím předchozí studie, která by se tu už hodnotit neměla.

Hotel má jedno podzemní podlaží s technickým zázemím a s parkingem přístupným z ulice po rampě a dále čtyři plnohodnotné nadzemní podlaží. Vstupní podlaží s recepcí a hotelovou halou, lobby barem a dalším příslušenstvím je na úrovni terénu. Ve vyšších podlažích jsou už ubytovací jednotky, do druhého podlaží je navíc vložena zóna fitness. Dominantním prvkem celého hotelu je vnitřní dvorana – jakési atrium otevřené od přízemí po velkorysě prosklení v úrovni ploché střechy nad čtvrtým podlažím. Dvorana je obkroužena otevřenými ochozy v každém lůžkovém patře. Hmota hotelu je zakončena dvěma s uliční frontou rovnoběžně situovanými sedlovými střechami, které jsou mezi sebou oddělené zmíněným velkoplošným proskleným zastřešením dvorany. V obou střechách vzniklé podkrovní prostory jsou propojené vnitřními schodišti s pokoji v níže položeném podlažím, vznikají tím tak prostorné mezonetové ubytovací jednotky.

Způsob založení objektu je popsán v Konstrukčním řešení a v části Realizace stavby. Při hloubení a zajištění stavební jámy se použije mikrozáporové pažení, objekt bude založen na masívní železobetonové desce. Nosná konstrukce objektu je v textu popsána a na výkresech znázorněna jako železobetonová monolitická s nosnými žb stěnami a sloupy a středními rozpony stropů v téže technologii. Vnitřní nenosné dělicí konstrukce jsou navrženy převážně z akustických tvárnic. Hydroizolace spodní stavby je tradiční povlaková, tepelné izolace obvodového pláště jsou kontaktní s omítkou, systém ETICS. Krov sedlových střech je jednoduchý hambalkový, s betonovou skládanou krytinou, ploché střechy po stranách proskleného světlíku jsou s povlakovou krytinou na polystyrénovém izolantu, vše v přiměřených dimenzích, vše dohledatelné ve výkresech skladeb a detailů. Otvorové výplně v obvodovém plášti jsou systémové, navržené z hliníkových profilů a s tepelně technickými a dalšími parametry definovanými ve stavebních tabulkách. Pozornost a pochvalu si rozhodně zaslouží ručně kreslené stavební detaily.

Oddíl Požárně bezpečnostního řešení stejně tak jako Technika prostředí jsou podle mého názoru zpracovány obzvláště podrobně, přehledně a s nevšední důkladností. Nelze mít žádné větší námítky ani proti části Realizace staveb ani neurazí formálně bohatě zdokumentovaná kapitola Interiér.

Zpracování takto rozsáhlé a složité dokumentace se však neobešlo bez drobných opomenutí a překlepů. Dominantní prosklení dvorany střešním světlíkem není, kromě jednoho řezu (AA), přiměřeně zřetelně vyznačeno, popsáno a nedostalo se do stavebních tabulek. Jeho podpůrná konstrukce z ocelových válcovaných profilů sice označena a popsána je, včetně její polohy, roztečí a dimenzí, očekával bych i zde vykázání do tabulek. V kancelář hotelu v přízemí (místnost 1.04) chybí okno, zřejmě nedopatřením, jeho doplnění do západního štítu nic nebrání. Za typologické opomenutí se dá považovat málo prostoru před pisoáry (1.12) a dovnitř otvíravé dveře do třech bezbariérových koupelen v lůžkových podlažích (2.14, 3.14, 4.14). Kresebně chybně a neúplně je na půdorysu suterénu znázorněna rampa do garáží v suterénu. Některé důležitější prostory hotelu by si zasloužily ještě chvíli s pečlivostí cizelovat. Například tělocvičně ve fitness zóně by prospělo jakékoliv vizuální propojení s dvoranou hotelu, o dalším vstupu přímo z ochozu nemluvě. V dokumentaci je ještě několik formálních překlepů a drobných chyb vzniklých pravděpodobně přehlédnutím.

Navržené dotazy do rozpravy v rámci obhajoby - příklady

1. Vjezdová rampa do podzemních garáží, rozměrové parametry a její správné kresebné vyznačení v půdorysech suterénu a přízemí
2. Rozměry a základní uspořádání bezbariérové koupelny a WC
3. Kdy se používá mikrozáporové pažení, jaký je při tom postup prací a z čeho se pažení skládá

Závěr

Předložená bakalářská práce dokazuje, že její autorka se poučila z předchozích neúspěchů a na druhý pokus předkládá sice ne zrovna pronikavě invenční a ambicemi nadité dílo, ale zato práci velmi obsáhlou, přehlednou, zpracovanou poměrně pečlivě a bez větších chyb. Nezbyvá než konstatovat, že úloha byla splněna v celé šíři, byť se všemi v předešlém textu uvedenými výhradami. Během své nelehké cesty k výsledku autorka projevila jistou míru houževnatosti, což opravdu není nejhorší výbava pro tohle řemeslo. Výsledná práce tak ukazuje na autorčinu velkou vůli ke zlepšení a na schopnost se poučit ze svých chyb. Bakalářskou práci Evy Harlenderové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

Hodnocení

C - dobře