

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury
HODNOCENÍ bakalářské práce

jméno a příjmení: Michaela Chmielová

datum narození:

akademický rok / semestr: 2018/2019 / ZS

obor: Architektura a urbanismus

ústav: 15127 Ústav navrhování I

vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

téma bakalářské práce: Bytové domy v Mělníce

viz přihláška na BP

zadání bakalářské práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Předmětem bakalářské práce je dopracování studie dostavby polyfunkčního domu v Mělníce na náměstí Karla IV.

Východiskem je studie malého souboru 3 domů, které se vzájemně doplňují tak, aby v místě vznikla vyvážená nabídka funkcí, které by stabilizovaly postupně se vyprazdňující historické centrum Mělníka.

Cílem je dopracovat projekt v rozsahu zadání BP jednoho z domů navržené skupiny tak, aby se stal reprezentací dovednosti studentky.

2/ Hodnocení

Objekt je situován na náměstí Karla IV, v situaci zapojené do studenty revitalizovaného prstence města.

Polyfunkční dům je ve studii řešen ve skupině 3 objektů s tvorbou vlastního dvora.

Areál je sourodý, vyvážený a nabízí vstřícné prostředí, které se do vrstevnaté situace dobře zapojuje a stává se přirozenou součástí městské zástavby.

Během práce na studii studentka řešila prostorové vztahy lokality a hledala nejvhodnější umístění svého záměru. Navržená skupina se celkem příznivě zapojuje do členitého clusteru okolí, struktura je prostupná a vytváří z obou stran pobytovou a prostupnou hranu parteru mezi domem a městem.

Studentka prokázala dostatečný cit pro prostorové řešení a detail.

Prezentace bakalářské práce:

Z hlediska konstrukčního je řešení vybraného objektu na dobré úrovni bez zásadně hrubých chyb a osvědčuje se jako dostatečně průkazné pro realizovatelnost cílového řešení.

Technická dokumentace je zpracovaná s jistotou, však bez zásadních nápadů. Používá standardní ověřené detaily, neexperimentuje.

O tom svědčí i volba konstrukčního systému, celý dům je z betonu, jen příčky jsou zděné. Škoda jen, že se materiál konstrukce více neuplatňuje v interiérech a je hned přestěrkován a natřen.

V oblasti EL a ZTI bych uvítal větší propracovanost s dopadem do řešení interiéru. Rozmístění světel, výpočet intenzity, výsledná kvalita osvětlení a to jak v interiéru, tak v navazujícím exteriéru.

Skladby konstrukcí jsou vykázány, chybí přehledná tabulka souvrství s výpočtem tepelného odporu s jasným ověřením splnění normy - jeden jasný centrální zdroj informací pro všechny profese i pro úřad.

Nenacházím výpočet tepelných ztrát a dimenzování zdrojů jak pro topení, tak VZT. Úvaha o ekologickém řešení žádná. Vedení BP ze strany příslušných profesí, nenutí ke kreativě a k současným řešením, které by odpovídaly stavu ekologické současnosti. To platí i o nakládání s vodou, úvaha o šedé vodě a retenci. Je zde postavitelný, ale 50 let starý standard.

Návrh interiéru je materiálově i barevně vyvážený.

Práce byla vypracována samostatně, splňuje kritéria bakalářské práce.

Doporučuji komisi, aby práci přijala k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: D

V Praze 23. 2. 2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A. S. J.', is written over a faint, illegible stamp or watermark.

Datum a podpis vedoucího BP