

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: Ondřej Sokolář
Název bakalářské práce: Knihovna v Dačicích - novostavba
Vedoucí bakalářského úkolu: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá
Konzultant: Ing. arch. Aleš Mikule
Ing. arch. Tomáš Efler
Oponent: Ing. arch. Olga Kantová
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – ZS 2018/2019

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Novostavba knihovny je navržena do památkového území historické části města na volnou parcelu stávajícího provizorního parkoviště. Návrh využití objektu byl určen jako náhrada za jiný již nevyhovující objekt knihovny. Transformace původního architektonického konceptu byla v projektu dodržena. Malé změny byly vyvolány podrobnějším řešením.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Navržený objekt uzavírá svou hmotou dosud prostorově narušené náměstí s dominující budovou zámku a přirozeně doplňuje urbanistickou strukturu města, kterou tvoří původní převážně jedno až dvoupodlažní objekty s různě natočenými štíty. Vhodně byla zvolena výška hlavního objektu i nižší výška objektu navazujícího. Přizemní vstupní část přiměřeně odděluje novostavbu od stávající zástavby s opačným průběhem hřebene střechy.

Architektonicky je návrh soudobý, prostý a přehledný, stavebně je návrh čistý a jednoduchý. Za jednoduchými fasádami lze správně tušit provoz městského významu a kulturně-vzdělávacího prostoru. Zdůvodnění by zasluhovala volba materiálu fasád – režného cihelného obkladu. Barevnost fasád je jemná a v odlišení jednotlivých hmot čitelná, geometrické členění fasád úzkými vertikálními a horizontálními okny s doplněním plochami velkoplošného zasklení objektu sluší. Množství střešních oken zajistí knihovnickému provozu dostatek světla.

Okolí objektu je schematicky dořešeno – pozitivní je rozšíření chodníku před kavárnou, dostatečný počet parkovacích míst, dořešené zásobování i významově odlišené vstupy do objektu. Vnitřní prostor nádvoří skýtá ještě prostor pro jeho podrobné a nápadité dořešení. Provozně je objekt knihovny vyřešen vcelku dobře, i když návrh provozu knihovny pro menší město není příliš náročný. Nástup do vstupního prostoru z náměstí je poněkud úzký. Zázemí personálu je minimalistické a provoz zázemí kavárny není po hygienické stránce – navazujícího prostoru WC – vyřešen vhodně.

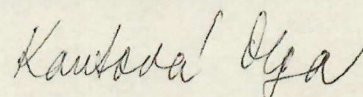
Stavebně-konstrukční řešení je zdokumentováno dobře a je doplněno výpočty i přehlednými tabulkami a detaily. V suterénu je třeba ochránit izolaci na zdivu z prolévaných tvárníc ochrannou vrstvou. Na nižším objektu se jeví žlab v jedné linii 31m' poněkud dlouhý.

Vypracování Požárně bezpečnostního řešení a TZB je bez připomínek. V koordinační situaci odvodnění střechy nízkého krčku na obě strany předpokládá ještě propojení pod objektem směrem k retenční nádrži.

3) Prezentace interiéru :

Prezentace návrh interiéru kavárny je jednoduchá a přehledná, interiér je soudobý a odpovídá vnějšímu výrazu objektu. Dobré by bylo doplnit návrh ještě vizualizací kavárenského prostoru.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „B – velmi dobře“.



V Praze dne 4.2.2019

Ing.arch.Olga Kantová, oponent