

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

HODNOCENÍ bakalářské práce

jméno a příjmení: Jana Minaříková

datum narození: 13. 11. 1995

akademický rok / semestr: 2018/2019 / ZS

obor: Architektura a urbanismus

ústav: 15127 Ústav navrhování I

vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

téma bakalářské práce: Městská knihovna Mělník

viz přihláška na BP

zadání bakalářské práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Předmětem bakalářské práce je dopracování studie dostavby objektu městské knihovny v Mělníce na náměstí Karla IV.

Východiskem je studie objemově členitého objektu knihovny, doplňující další funkce v místě tak, aby vznikla vyvážená nabídka, která by stabilizovala postupně se vyprazdňující historické centrum Mělníka.

Cílem je dopracovat projekt v rozsahu zadání BP jednoho z domů navržené skupiny dle zadání FA ČVUT.

2/ Hodnocení

Objekt je situován v blízkosti náměstí Karla IV, v situaci zapojené do studenty revitalizovaného prstence města.

Řešený dům je ve studii navržen jako formálně klidný, nicméně dějově aktivní, který se má zapojit do okolní městské zástavby a doplnit chybějící strukturu s nabídkou obytnosti ve všech jeho vrstvách jak vně, tak uvnitř.

Během práce na studii studentka řešila prostorové vztahy lokality a hledala nejvhodnější umístění svého záměru do všemi studenty řešené struktury města ve výsledném řešení se příznivě zapojuje do členitého okolí. Navržená struktura je prostupná a vytváří i příznivou pobytovou a prostupnou situaci parteru mezi domem a městem.

Důležitým je objekt schodiště, který veškerou navazující část domu relevantně aktivuje a umožňuje vnímat dům jako prostorově se rozvíjející celek.

Hodnocení bakalářské práce

Z hlediska konstrukčního je řešení vybraného objektu na dobré úrovni bez zásadně hrubých chyb a osvědčuje se jako dostatečně průkazné pro realizovatelnost cílového řešení.

Technická dokumentace je zpracovaná s jistotou, však bez větších kreativních nápadů. Používá standardní ověřené detaily, neexperimentuje. O tom svědčí i volba konstrukčního systému

Výzvou mohlo být i velké okno na fasádě a jeho provedení a bezpečné členění.

Skladby konstrukcí jsou vykázaný, uvítal bych přehlednou tabulku souvrství s výpočtem tepelného odporu dle zadání s jasným ověřením splnění normy - jeden jasný centrální zdroj. Oblast EL a ZTI mohla být propracovanější s dopadem do řešení interiéru - rozmístění světla, výpočet intenzity, výsledná kvalita osvětlení a to jak v interiéru, tak v navazujícím exteriéru.

Je připojen výpočet tepelných ztrát a dimenzování zdrojů. Úvaha o jiném ekologickém řešení chybí.

Návrh interiéru je materiálově i barevně vyvážený, poměrně propracovaný, vykazující přívětivé prostředí.

Studentka prokázala i ve fázi BP dostatečný cit, udržela prostorové řešení, barevnost a detail. Grafické prezentace návrhu jsou uspokojivé.

Práce byla vypracována samostatně, splňuje kritéria bakalářské práce.

Doporučuji komisi, aby práci přijala k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: C

V Praze 23. 2. 2019



Datum a podpis vedoucího BP
