

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OD VEDOUcíHO ATELIERU

Název: Gastroinstitut Praha  
Autor: Erika Kurčová  
Vedoucí práce: Ing.arch. Boris Redčenkov  
Akademický rok: 2018/2019 zimní semestr

### ÚVOD

Předložený bakalářský projekt byl vypracován v LS 2018 na základě ateliérového projektu ze ZS 2017-2018. Projekt řeší konverzi bývalé košířské tramvajové vozovny dokončené v roce 1902 a její novou přístavbu pro novou funkci – gastroinstitutu a tržnice pro Prahu 5. Jedná se o solitérní objekt, který je situován při jižní hraně nově definovaného náměstí mezi ulicemi Plzeňská a Vrchlického. Součástí řešené části je i podzemní parkování navržené pod úroveň nového náměstí. Cílem studie pro bakalářskou práci bylo definovat program pro konverzi, návrh rekonstrukce vozovny, návrh přístavby k rekonstruované budově a definice charakteru přilehlé veřejné prostranství – náměstí. Jako zadání bakalářské práce byla použita kompletní studie objektu vyjma konceptu veřejných ploch.

Erika navrhuje očistit trojlodní dispozici vozovny od východních přístaveb a na jejich místě realizovat dostavbu – defacto formální a prostorovou repliku v podobě dvoulodní přístavby s funkcí městské tržnice. Celková hmotota nově vymezuje náměstí podél Plzeňské ulice, kde je i nově situovaná zastávka tramvaje. Návrh je pokorně konzervativní ve své formě, která zřetelně vymezuje plochu náměstí a aktuální svou náplní.

Bakalářské práce byla připravena k obhajobě v létě 2018, ale nakonec ze zdravotních důvodů byla obhajoba odložena na současný termín. Práce je datována do letošního zimního semestru 2018-19, ale lze konstatovat, že naprostá většina práce byla dokončena již v původním termínu ZS 2017-18.

### CELKOVÁ KVALITA PROJEKTU

Z předaných podkladů je zřejmé, že práce má logickou strukturu a členění. Práce je přehledná, graficky sourodá.

### PŘÍSTUP STUDENTA, ROZSAH PRÁCE A JEHO ÚPLNOST

Erika v průběhu semestru pracoval svědomitě a kontinuálně. Projevila samostatnost a rozhodnost při definování jednotlivých prvků svého domu. Konzultacím předcházela samostatná příprava, průběžně předkládal svá řešení s konkrétními dotazy. Výsledkem jeho činnosti je obsahově úplná a formálně přehledná práce.

### KVALITA UDRŽENÍ PŮVODNÍHO ARCHITEKTONICKÉHO KONCEPTU V BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Mám radost, že se povedlo udržet původní koncept téměř beze změny a že se potvrdili původní úvahy o konstrukční logice celého domu. Podařilo se svědomitě a cílevědomě posunout nastolené řešení od celku k detailu. V tom to ohledu lze práci hodnotit jako profesionálně zvládnutou a dotaženou. Nicméně jsem očekával revizi dispozičního uspořádání sdíleného zásobovacího prostoru, kde jsou nedostatečně dimenzovány plochy příjmu zásob, a odvoz odpadu, nicméně autorka preferuje zásobování v časovém intervalu přímo z ulice, což pro samotnou tržnici lze akceptovat. Rovněž, jsem očekával revizi východní fasády, která je zcela uzavřená a nekomunikuje s veřejným prostorem. Naopak lze pozitivně hodnotit obnovu celkového otevření severního průčelí v návaznosti na původní řešení.

### KVALITA ARCHITEKTONICKO-STAVEBNÍHO ŘEŠENÍ

Celkově je řešení zpracováno v souladu s požadovaným rozsahem. Obsah jednotlivých částí dokumentace je úplný. Všechny měřítkové úrovně jsou propracované. Pietní přístup k rekonstrukci, kdy se odráží ve snaze zachovat maximum původního i přes nedodržení některých technických norem považuji za adekvátní, a obhajitelné. Kladně hodnotím tepelně-technické prověření všech konstrukcí a následný citlivý návrh opatření, který je ve vztahu k památce adekvátní. Stejně tak kladně hodnotím ocelovou vestavbu, která je nezávislá na původní nosné struktuře a umožňuje tím případný návrat k historické podstatě objektu. Nicméně bych zde očekával větší míru zdokumentování tohoto vztahu. Od koncepčních konstrukčních úvah až po detaily styku starého s novým. Zásadním architektonickým prvkem je předsazená markýza, která vytváří příjemný intimní detail v parteru, ale její design považuji za nesoučasný, nicméně konstrukčně v pořádku. Velmi pozitivně hodnotím míru podrobnosti při specifikaci gastro zařízení, které svědčí o nadstandardních konzultacích v tomto směru a snaze porozumět provozu a technologii gastroinstitutu.

### KVALITA PROFESNÍCH ČÁSTI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předložené řešení je úplné, koncepčně správné. Oceňuji snahu využití sálavého typu vytápění, který je s ohledem na sníženou úroveň zateplení adekvátním zdrojem tepla.

### KVALITA INTERIÉROVÉHO ROZPRACOVÁNÍ

Rozpracování venkovního prodejního stánku prezentuje promyšlenou flexibilní strukturu schopnou reagovat na různé intenzity využití.

### CELKOVÉ HODNOCENÍ



Obecně lze konstatovat, že zaujetí postoje k charakteru rekonstrukce bylo časově náročné a složité. Tento proces byl završen sérií kvalitních detailů i stavebně konstrukčního a technického řešení. Tuto část práce považuji za velmi kvalitní a dotaženou. Je zřejmé, že na samotnou část projektu novostavby už tolik času nezbývalo, a Erika se uchýlila k prověřenému konstrukčnímu řešení, které je funkční a správné, nicméně od architekta bych očekával víc. Nicméně i tak si cením množství práce a nastolená řešení. Lze konstatovat, že umí uvažovat koncepčně a vede své kroky k naplnění svých představ. Svou práci dokládá, že práci architekta rozumí v celé její šíři. Jeho práci hodnotím B.

V Praze dne 11. 3. 2019

ing.arch. Boris Redčenkov

