

Oponentní posudek bakalářské práce

Fakulta architektury ČVUT, Praha

Autor : Oleg Kovalyuk
Projekt : Vysokoškolské koleje Barrandov
Vedoucí projektu : Ing. Arch. Radek Lampa
Datum : zimní semestr, ak.r. 2018/2019
Oponent : Ing. Arch. Štěpán Abt

Předložená práce Olega Kovalyuka řeší návrh objektu vysokoškolských kolejí v rámci širší zastavovací studie na využití nezastavěného území pro výstavbu objektů chybějící občanské vybavenosti v prostoru sídliště Barrandov – Praha 5, mezi ulicemi Štěpařská, Högerova a Kabátové. Pozemek je rovný, otevřený na JJV směrem k ulici K Barrandovu.

Objekt kolejí Kovalyuk umísťuje na nároží ulice Štěpařská a nově vzniklé komunikace do těsného sousedství uvažované tréninkové haly a domu s pečovatelskou službou. Jedná se o objekt o 1 podzemním a 6 nadzemních podlažích na půdorysu písmene „L“ obklopující nádvoří na JV. Podzemní podlaží slouží jako čistě servisní pro parkování a technické zázemí budovy. První nadzemní podlaží je vstupním prostorem funkčně rozděleno na dvě stěžejní funkce – restauraci/jídelnu v delším křídle a posilovnu v kratším křídle při ulici Štěpařská. Ve 2.-3.np se opakují ubytovací jednotky se zázemím a společné klubovny. 4.-6.np jsou již čistě obytná.

Konstrukčně je budova řešena jako kombinace monolitického stěnového a skeletového systému v 1.pp – 3.np a monolitického stěnového systému ve 4.-6.np s dozdívkami a systémovými podhledy. Technologie jsou umístěny primárně v 1.pp, jednotky pro chlazení a nucené větrání jsou na střeše objektu. Vedení sítí je ve vertikálních šachtách a systémových podhledech.

Vnímám zadání této bakalářské práce jako ideální pro seznámení se s většinou jak legislativních, tak i technických náležitostí takto komplexního projektu. Umístění objektu, jeho hmota, dispoziční i technické řešení je logické a svoji racionalitou přiměřené zadání na objekt s přechodným ubytováním pro sportovně orientované studenty. Na základě předloženého portfolia je zřejmé, že se Kovalyuk jednotlivým částem práce intenzivně věnoval a jeho výstup je přesvědčivý.

Ještě větší intenzitu bych nicméně očekával u výstupu samotného architektonického a ideálně i v textu zmiňovaného urbanistického řešení. Architektonický výraz domu jak v exteriéru i interiéru, tak ale i jeho okolí, zůstal spíš naznačen. Kovalyukem výslovně zmíněná volba tlumené barevnosti i jednotlivých materiálů zřejmě odpovídá celkově racionálnímu přístupu, nicméně právě objekt sloužící pro studenty určitě nabízí prostor pro svěžejší nebo snad i odvážná řešení, tak aby ve výsledku vzniklo skutečně inspirativní prostředí pro talentované studenty. Rozpačitě také vnímám snahu o rytmizaci fasády vůči sobě posunutými otvory se střídavě se měnící hloubkou parapetů. Jedná se o zbytečně opakující se výrazové klišé současné stavební produkce, které navíc v rozporu s logičností domu dopřává polovině pokojů rozdílnou kvalitu.

Výše uvádím subjektivní dojem z prezentace projektu a vím, že přesná představa autora mohla zůstat schematická právě pro celkovou náročnost úkolu. Plně si uvědomuji penzum odvedené práce na dokumentaci v jednotlivých profesních částech a jejich zpracování i rozsah považuji za odpovídající stupni DSP/DPS.

Projekt doporučuji předložit k obhajobě s hodnocením B.

V Praze, dne 28.2.2019.

Ing. Arch. Štěpán Abt.