

PAVLÍNA PROKOPOVÁ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

DOSTAVBA BLOKU V KARLÍNĚ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO PRÁCE PROF. ING. ARCH. LADISLAVA LÁBUSE

ÚVOD

Zadání vychází z konkrétního záměru a stavebního programu stavby bytového domu v proluce v Thámově ulici a rekonstrukce i dostavby sousedního rohového klasicistního domu. Ve studii zadání BP byl zpracováván návrh zástavby celé proluky včetně dvorního křídla a objemového řešení rekonstrukce a dostavby na sousedním rohovém pozemku. V rámci vlastní BP byla zpracována pouze část celého komplexu – projekt bytového domu s komerčním parterem a kanceláři v 1. patře v části proluky orientované do ulice.

KONCEPT

Pavλίna Prokopová se rozhodla v návrhu bytového domu uplatnit téma výrazného formování siluety atiky uliční i dvorní fasády, ubíráním hmoty v líci fasády u štítů a v ulici i uprostřed domu. Proluka je z ulice záměrně formována na nižší pětipodlažní bázi s výrazně zapuštěným vstupem a vjezdem do domu a dvoupodlažním průchodem do dvora, nad kterou vyčnívají dvě třípodlažní věžovité elementy fasády v 6. až 8. podlaží. Výrazné snížení římsy základní báze domu je motivováno snahou vytvořit prostředníka mezi výškou a objemem sousední sedmipodlažní novostavby a třípodlažního rohového objektu z doby původní zástavby Karlína. A zřejmě také s ohledem na převládající poměrně nízkou výškovou hladinu i novodobé zástavby v Karlíně, narušenou právě sousedním prvoplánově postmoderním a přitom agresivně objemným objektem z 90. let. Její řešení studie zadání BP patřilo k nejlepším v ateliéru a bylo hodnoceno známkou A.

HODNOCENÍ

Návrh stavby, založený na členité siluetě i objemech zástavby běžné uliční proluky mezi výškově i objemově velmi různorodými objekty, byl poměrně úspěšně převeden do technické formy dokumentace, včetně architektonických detailů i návrhu interiérových prvků. Zájem o architektonickou kvalitu návrhu je patrný ve více vrstvách, nejen v objemovém řešení nebo fasádách, ale i v dispozicích a technickém řešení.

Slabinou návrhu se již od fáze studiejevilo potlačení významu fasády v uličním parteru, opatřené stejným formátem a členěním oken jako v ostatních podlažích. Ve vlastní BP to bylo alespoň částečně napraveno, ale stále lze potlačení parteru považovat za nejspornější partii návrhu. Jako podnět k diskusi při obhajobě bych tedy uvedl otázky.:

a/ Proč je parter od počátku tak architektonicky vázán na řešení horních pater a tím oslabováno jeho vyznění i znehodnocováno komerční využití ploch v přízemí. Naopak parteru dominuje, kromě vstupu do domu, svojí šířkou vjezd do garáže a výškou dvoupodlažní průchod do dvora.

b/ Proč mají tyto tři servisní prvky fasády přízemí tak dominantní uplatnění oproti obchodnímu parteru s cca 220 m².

c/ Jak se uzavírá průchod do dvora v nočních hodinách?

Pavλίna Prokopová přistupovala k oběma fázím projektu – zadání BP i vlastní BP zodpovědně. Sledovala dosažení kvalitního výsledku v architektonické i technické rovině. Vlastní bakalářská práce je zpracována komplexně a kvalitně. Projekt byl vzhledem k zadání programu složitý po stránce provozní, konstrukční i technické. V bakalářské práci bylo úspěšně zvládnuto technické dořešení návrhu zadání i zvolené formy stavby, včetně řešení detailů a interiérových prvků.

Projekt hodnotím 90 body, v klasifikaci ESTC známkou na pomezí A-B.

Ladislav Lábus

16. června 2018