

**Posudek školitele na disertační práci  
pana Mgr. Bc. Jindřicha Felcmana**

**Kompaktní město a volná krajina**

Disertační práce se zabývá hledáním metody pro optimalizaci tvaru zastavěného území středně velkého města z hlediska dostupnosti volné krajiny a z hlediska obslužnosti veřejnou hromadnou dopravou. Tato dvě hlediska práce uvažuje jako kritické faktory pro kvalitu obytného území. Vychází přitom z kritické analýzy širokého spektra literatury týkající se řešené problematiky, zejména pak témat kompaktního města a TOD – rozvoje města orientovaného na hromadnou dopravu, a s nimi souvisejícího trendu plošného zahušťování měst.

Získané poznatky jsou ověřovány na případových studiích čtyř českých a moravských měst střední velikosti. Z hlediska potřebnosti styku obytného území s rekreačním zázemím v krajině práce na dynamice územního rozvoje těchto měst ukazuje, jak se zabíráním dalších ploch v uplynulých letech zhoršovala dostupnost krajiny z vnitřních ploch zastavěného území. Na základě diskusí během zpracování bylo revidováno původní zjednodušené ztotožnění volné krajiny s rekreačním zázemím, Rozdíly mezi výsledky posouzení využil doktorand jako podpůrnou argumentaci ve prospěch zřízení zelených pásů kolem měst obklopených ornou půdou.

Druhou linií výzkumu je téma dostupnosti centra města z jeho obytného území veřejnou hromadnou dopravou. Soustředění se na středně velká města doktorandovi umožnilo spoléhat se na principiálně monocentrické uspořádání města, a tudíž redukovat centrum do jediného, respektive v případě Olomouce do dvou míst. Výstupem této analýzy je zjištění korelace mezi „prokrvením“ města systémem hromadné dopravy a jejím využíváním.

Metody použité k jednotlivým analýzám a vyhodnocení jejich výsledků jsou podle mého názoru adekvátní. Poměrně velkou péči věnoval doktorand interpretaci a diskusi zjištěných výsledků a závěrům, kde se snaží nalézt postup k optimalizaci řešení obou sledovaných hledisek, jež jsou na první pohled rozporná.

Přínosem práce je podle mého názoru kritické zpochybnění některých zaužívaných principů prosazovaných v současné urbanistické z územně plánovací praxi. Cíli prověřit radiální model plošného rozvoje města bylo podřízeno uchopení územního rozměru kvality obytného prostředí, které bylo redukováno právě jen na uvedená dvě hlediska, na něž se práce zaměřila. Absence komplexnějšího uchopení problematiky může být chápána jako slabá stránka disertace, ale lze namítnout, že komplexní posouzení územních kvalit obytného prostředí nebylo prací sledováno.

Autor si pro práci na své disertační práci dokázal nacházet inspirační zdroje a důsledně využíval možnosti spolupráce s profesně různě zaměřenými odborníky. Svoji koncepci řešení prosazoval a důsledně obhajoval.

Jsem toho názoru, že se panu Mgr. Bc. Jindřichu Felcmanovi touto disertací podařilo prokázat jeho schopnost vědeckovýzkumné činnosti a že výsledky práce zasluhují, aby byly brány v potaz při debatách o prostorovém utváření a uspořádání měst, s dopadem do rozvojových politik a územního plánování. Práci proto doporučuji předložit k disertačnímu řízení.

V Praze dne 11/1/2019



Prof. Ing. arch. Karel MAIER, CSc.