

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>PPP in Highway Construction: A Lesson to Be Learned from Latin America?</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Pešek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Brabec
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze Katedra hospodářské a sociální politiky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
PPP projektům se věnovalo již mnoho prací, avšak obvykle byly zaměřeny na region CEE. Zaměření na Latinskou Ameriku, kde jsou PPP projekty využívány ve větší míře pro konstrukci dálnic, považuji za vhodné a zajímavé k dalšímu zkoumání. Získávání dat z Latinské Ameriky (snad krom Chile) považuji za problematické.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Výsledná práce odpovídá zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>A – výborně</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Na teoretický a praktický diskurz využívání a funkce PPP projektů navazuje vlastní analýza provedená ekonometrickým modelem. Postup považuji za správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant prokázal dobré znalosti ekonometrie a rešerše literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B – velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V úvodu je zmíněna hlavní hypotéza práce, která má být z logiky spíše cílem a jako taková měla být zapsána. Taktéž bych doporučil do práce více zakomponovat získaná data o PPP projektech v Latinské Americe, kde student pouze na dvou stranách a dvou ilustracích data obecně popisuje. Celý získaný soubor šel zjednodušit do tabulek a dát do přílohy. Bez těchto údajů není možné diplomantovy výpočty ověřit.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou aktuální a relevantní. Způsob parafrázování i citování je korektní. Ve výčtu zdrojů bych doporučil odlišovat zdroje internetové.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků,</i>

nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomant prokázal znalosti ekonometrie a ekonomické analýzy. Provedená rešerše literatury v první části práce je velmi kvalitní a vychází z mnoha zdrojů. Zpracování praktické části přesahuje standardy bakalářských prací na naší fakultě, avšak diplomant měl alespoň do příloh vložit získaná data, aby šel model ověřit. Celkově BP hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě, při které by měl student zejména prezentovat konkrétní data z PPP i veřejných projektů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.01.2019

Podpis: