

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt Hanusova, Stavba ve stísněné zástavbě
Jméno autora:	Ladislav Pešička
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Michal Bruzl
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. Práce se zabývá průměrně náročným řešením.</i>	průměrně náročné
---	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Zadání splněno ve všech bodech.</i>	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení. Řešitel použil správný postup při porovnávání dvou variant zdvihacího prostředku.</i>	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení Student prokázal schopnost pracovat s materiály, publikacemi a dalšími. Odbornost práce hodnotím jako vyhovující pro potřeby bakalářské práce.</i>	B - velmi dobře
---	------------------------

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost Práce je srozumitelná. V závěru chybí ale shrnutí všech porovnaných kritérií (náklady, energetická spotřeba, ...).</i>	C - dobře
---	------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi. Student mohl projevit větší snahu při získávání dalších pramenů a zdrojů informací. Citační etika a biografie jsou v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	C - dobře
--	------------------

Další komentáře a hodnocení Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

1. U varianty jeřáb uvnitř objektu, chybí opatření BOZP, zvýšené náklady na realizaci a provoz, mohl by student tyto nedostatky nyní popsat?
2. Jak se liší demontáž jeřábu vně a uvnitř objektu?
3. V závěru student tvrdí, že jeřáb varianta A (vně objektu) nepotřebuje budovat základy, mohl by student tedy vysvětlit, na čem bude jeřáb uložen?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 31.1.2019

Podpis:

