

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lidský faktor a jeho vliv na bezpečnost letecké dopravy
Jméno autora:	Daniel Mikeš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	16121 Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Lenka Hanáková
Pracoviště oponenta práce:	Laboratoř lidského faktoru a automatizace v letectví, ÚLD FD ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci zadání je požadována zejména rozsáhlá rešerše a dále analýza rizik. Zadání tedy považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání jsou splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student se postupným plněním jednotlivých bodů propracoval ke splnění zadání. Ačkoli práce nemá zcela standardní strukturu, postup práce se jeví jako správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odborné se práce zdá být na dobré úrovni. Nedostatky uvedené v předchozím posudku byly v práci eliminovány.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je splněn. Komentáře uvedené v předchozím posudku byly autorem převážně zapracovány a úroveň práce se zvýšila.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů se zdá být částečně vhodný, avšak bylo by vhodné využívat více odborných publikací. S ohledem na citace jsou v práci pouze lehké nedostatky.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Přístup studenta k samotné analýze rizik se jeví jako vhodný.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce jako celek působí kvalitně a splňuje požadavky na závěrečnou klasifikační práci. Pozitivně hodnotím zejména aktivním přístupem studenta, který je z práce zřejmý. Student do práce zapracoval připomínky z předchozího posudku, čímž došlo k výraznému navýšení úrovně práce. S ohledem na výše uvedené tedy doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm B – velmi dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.1.2019

Podpis:

