

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Racionalizace výroby ingotů ze siluminů
Jméno autora:	Čermák Václav
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Doc-Ing. Aleš Herman, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývala analýzou a zjištěním příčin deformací ingotů z Al slitin. V rámci bakalářské práce musely být provedeny jak experimenty, tak i simulace procesu. Na základě získaných poznatků student navrhl změnu v lince s ohledem na minimální náklady.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno – student navrhl řešení k odstranění deformací ingotů, které bylo v praxi ověřeno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Aktivita odpovídala kombinované formě studia, spíše student musel být tlačěn do práce a experimentů a do finalizace vlastní práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce na dobré úrovni – mohlo zde být využito více zahraničních pramenů, některé fáze výroby mohly být blíže popsány.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce bakalářská práce standardně splňuje požadavky na rozsah, i všechny formální náležitosti. Drobné připomínky k obrázkům, kde by popisy měly být v češtině.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student mohl podrobněji zpracovat primární fázi výroby Al slitin, kde je řada významných zahraničních publikací, obdobně se dala více rozpracovat i sekundární výroba slitin – je pravdou, že rozsah práce by zase neúměrně narostl.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student se pokusil o zmapování problémů, které se touto prací spíše ještě zvětšili – ukázalo se, že tvorba oxidů za vysokých teplot velmi značně ovlivňuje emisivitu. V této práci by bylo dobré dále pokračovat v NMS.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Diplomová práce vytyčila další cíle pro výzkum a vývoj.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.1.2019

Podpis:

