

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Racionalizace výroby ingotů ze siluminů
Jméno autora:	Václav Čermák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Jaroslav Doležal
Pracoviště oponenta práce:	METAL TRADE COMAX, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zajímavá a naplňuje v převážné míře cíle stanovené zadáním. Nedostatkem je neúplné popsání výroby slitin a předslitin neželezných kovů na bázi hliníku a mědi.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno ve všech bodech. V práci však zůstal prostor pro detailnější zpracování jednotlivých úloh. Nicméně hlavní osnova práce jednotlivé cíle dostatečně naplňuje.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správné metody a postupy řešení. Výsledky měření přehledně zpracoval a vyhodnotil.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce byla vypracována zcela samostatně na odborné úrovni a současně ukazuje i na dobrou orientaci studenta ve slévárenském oboru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána srozumitelně, strukturovaně, s minimem chyb a překlepů. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou psané srozumitelnou formou. Rozdělení práce na teoretickou část, vlastní experiment a obrazovou dokumentaci je pro příslušné téma logické a uspořádané.	
Rozsah práce je vzhledem k zadání dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Rozsah použitých informačních zdrojů (včetně cizojazyčných) odpovídá nárokům kladeným na BP.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Největším kladem práce je realizace dosažených výsledků a zakomponování mechanického obrabeče do výroby. Na vypracování práce se jistě podepsal nedostatek času.

K formální stránce a věcné stránce bakalářské práce nemám zásadní připomínky. V souvislosti s bakalářskou prací bych měl otázky:

- 1. Metody aplikace principů odplyňování a rafinace taveniny v praxi.*
- 2. Rozdělení slitin hliníku*
- 3. Vliv modifikace na výslednou strukturu a mechanické vlastnosti slitin hliníku*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 22.1.2019

Podpis:

