

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zřizování nových linek do východních destinací
Jméno autora:	Niazbek Surkeev
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	doc. Ing. Vladimír Němec, Ph.D., prof.h.c.
Pracoviště oponenta práce:	Dopravní fakulta Jana Pernera Univerzita Pardubice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je voleno na oblast očekávaného růstu letecké dopravy.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Posouzením jednotlivých bodů zadání konstatuji, že zadání bylo s výhradami splněno. Teorie popisující modely dopravy je velmi omezená.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup zvolený autorem k naplnění zadání hodnotím jako správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce hodnotím práci jako dobrou i když samotná práce je ze značné části postavená na rešerši zdrojů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zatížena značným počtem pravopisných a gramatických chyb. Popisy grafů jsou mnohdy na jiné stránce, než graf samotný, což značně snižuje dojem z práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citování zdrojů v textu prakticky není uvedeno a to už dnes lze vnímat jako nedostatek.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce je převážně postavena na rešerši zdrojů. Některé závěry jsou v rovině ničím nepodpřehého názoru a kapitola 7 je toho asi největším příkladem.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Snížení stupně klasifikace je hlavně z důvodu obtížného ověření vlastního přínosu studenta a popsáných nedostatků v práci.

Otázky:

1. Co je potřeba, aby společnost byla vyřazena ze seznamu společností, které mají zákaz provozování letecké dopravy ve Společenství, uvedeného v kapitole II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2111/2005?
2. Kolikrát jste svou práci konzultoval s vedoucí od neúspěšné obhajoby, která proběhla v roce 2018?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 10.1.2019

Podpis:

