

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza nákladů výroby bubnových sekaček
Jméno autora:	Tomáš Pelcl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Žilka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma analýzy a kalkulace nákladů na konkrétní produkt hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student si vytyčil za úkol co nejrealističtěji přiřadit náklady na vybraný produkt – bubnovou sekačku. To se mu s využitím metody Activity Based Costing (ABC) podařilo a dokázal stávající kalkulaci výrazně zpřesnit. V tomto směru tedy bylo zadání splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student práci v průběhu zpracování několikrát konzultoval. Na práci pracoval soustavně a samostatně, při jejím řešení nepotřeboval výrazněji korigovat.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má velmi dobrou odbornou úroveň. Student provedl všechny klíčové kroky pro aplikaci přístupu ABC a dokázal stávající kalkulační postup výrazně zpodobnit a zpřesnit. Za dílčí nedostatek považuji chybějící komentáře k některým předpokladům, které byly v práci využity. Chybí např. bližší komentář ke stanovení dělicího poměru nákladů mezi výrobní a obchodní činností. Z práce není jasné, jak byly přiřazeny náklady k jednotlivým aktivitám. Je pouze uvedeno, že to bylo realizováno na základě kvalifikovaného odhadu. Mělo alespoň být charakterizováno, z čeho kvalifikovaný odhad vychází a jakými faktory je výše alokovaných nákladů ovlivněna, případně co udělat do budoucna, aby tyto odhady byly přesnější. Doporučil bych také v kapitole hospodářský výsledek pracovat spíše s pojmem příspěvek na úhradu. Z hlediska terminologie je to přesnější. Také není vhodné přiřazovat náklady nepřiraditelné – už z jejich názvu plyne, že jejich přiřazení může být značně nepřesné a zkreslující skutečnost. Doporučuji aplikovat neabsorpční přístup a krýt je příspěvkem na úhradu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána jasně a srozumitelně. Nevyskytují se v ní zásadní chyby, překlepy ani nevhodné či nesrozumitelné formulace. Grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni, doporučoval bych však doplnění více analytických grafů, které by umožňovaly lepší interpretaci výsledků. Rozsahem odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
--	------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student použil relevantní informační zdroje, které v práci uvedl v souladu s citačními pravidly a zvyklostmi. Doporučil bych však rozšířit jejich spektrum. V práci bylo použito pouze pět zdrojů, což je ale dáno její praktickou orientací.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přes připomínky zmíněné v předchozím textu považuji práci za velice prakticky orientovanou a pro cílový podnik přínosnou. Stávající postup kvalitativně posouvá směrem k větší detailnosti a přesnosti. To zadavatelský podnik může využít pro aktivní řízení nákladů a nákladovou optimalizaci. V rámci současného stavu výrobních aktivit benefity aplikace přístupu ABC nemusí být patrné, ale v případě rozšíření výrobních aktivit mohou přínosy rychle nabývat na důležitosti. Jednoznačný praktický přínos je tedy hlavním faktorem pro hodnocení B.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. Na straně 29 uvádíte mezi náklady, se kterými metoda ABC nepracuje, daňové odpisy. Jakým způsobem jsou tedy ve vašem případě odpisy v kalkulaci zohledněny?
2. Dominantní náklady přiřazené aktivitě 502 – Stohování a odvoz klecí představuje cestovné a ostatní služby. Můžete nám prosím vysvětlit, jaké konkrétní náklady tyto položky představují?

Datum: 10.8.2018

Podpis:

