

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzorkování, uchovávání a zkoušení čerstvé cementové injekční směsi
Jméno autora:	Bc. Adam Kroy
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	geotechniky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Kos, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, katedra geotechniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Požadavky zadání byly splněny. Vzorky odebrané v terénu svým charakterem neodpovídaly čerstvé injekční směsi a nemohly být v podmínkách naší geotechnické laboratoře zkoušeny, což není vinou diplomanta.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant byl při řešení problematiky aktivní, což vyžadovala zejména práce v omezených podmínkách naší laboratoře. Často bylo nutné improvizovat, zejména při jádrovém vrtání a konečné úpravě zkušebních vzorků.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Řešená problematika není během vysokoškolského studia podrobně probírána. Diplomant musel prostudovat odbornou literaturu a související normy. Výsledky experimentů – až překvapivě velký vliv hloubky vzorků pod povrchem sedimentující cementové suspenze na jejich pevnost v prostém tlaku - jsou zajímavé z hlediska teorie i stavební praxe. Přitom i normy, které se vztahují k problematice pevnosti suspenze, se uvedeným aspektem nezabývají.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Předložená diplomová práce po formální i jazykové stránce odpovídá požadavkům. Množství překlepů je velmi malé, za významnější považují: str. 39, 4. řádek shora: průměr výtokové trubice (Marshova kuželu) má být 4,8 mm, str. 68, obr. 73: Pórovitost má být v % a str. 69, text k obr. 75: má být „v odvodněné trubce“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr použitých podkladů odpovídá řešené problematice, nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval iniciativně a samostatně, což vyžadovaly poněkud omezené podmínky naší geotechnické laboratoře, dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Problematika řešená v diplomové práci nebyla během studia podrobně vyučována, vyžadovala studium odborné literatury a norem. Požadavky zadání byly splněny, výsledky jsou zajímavé a přínosné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2019

Podpis: