

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Proces akreditace a řízení požární akreditované zkušební laboratoře
Jméno autora:	Bc. Kryštof Kaňok
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Petra Bursíková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Technický ústav požární ochrany

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je popis procesu akreditace požárních zkušebních laboratoří. Akreditace zavádí do laboratoře systém řízení kvality a slouží k zabezpečení kvalifikovaného, objektivního a nepředpojatého zkoušení. V loňském roce vyšla aktualizovaná norma ČSN EN ISO/IEC 17025, která upravuje požadavky na kompetenci, nestrannost a konzistentní činnosti laboratoří. Laboratoře, které se připravují na proces akreditace, budou posuzovány dle této normy. Ostatní již akreditované laboratoře se musí nechat přeposoudit dle nově platné normy, a proto je toto téma v současné době stále aktuální.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání. Menší výhrady mám k bodu č. 4) „Problematika nejistot měření v AZL“ v pokynech pro vypracování, který mohl být zpracován podrobněji. Dopady jsou však na použitelnost diplomové práce jako celku minimální. Ostatní vytyčené zadání práce splňuje.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Na začátku práce jsou popsány a vysvětleny termíny, s kterými je možné se setkat při procesu akreditace. Dále byl proveden průzkum akreditovaných požárních laboratoří v České a Slovenské republice. Autor vybraná pracoviště navštívil a konzultoval problematiku akreditace s vedoucími pracovníky. V diplomové práci jsou popsány činnosti devíti zkušebních laboratoří. Velkou část práce autor věnoval podrobnému zpracování požadavků normy ČSN EN ISO/IEC 17025 pro proces akreditace. Kladně hodnotím to, že v Příloze 1 jsou zpracovány vzory dokumentů a záznamů, které jsou potřebné pro plnění požadavků normy. Vzhledem ke stanoveným cílům lze postup práce hodnotit jako logický a vhodně zvolený.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce zpracována výborně. Při zpracování práce autor využíval studium vhodné odborné literatury a další podklady získal i s osobními konzultacemi s vedoucími pracovníky akreditovaných zkušebních laboratoří.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce vykazuje několik drobných chyb a překlepů. Rozsah předložené práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr studijních pramenů je vhodný k zadání tématu práce. Převzaté informace jsou řádně odlišeny od vlastních tvrzení. Bibliografické citace jsou uvedeny v seznamu literatury, jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce může sloužit jako jeden z podkladů při přípravě zkušební laboratoře na proces akreditace. Výstupy diplomové práce jsou dobře použitelné v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na závěr konstatuji, že se jedná o práci mimořádně dobré úrovně, jejímž přínosem je nejenom detailní popis požadavků normy ČSN EN ISO/IEC 17025, které je nutné plnit při procesu akreditace, ale i vypracování vzorů dokumentů a záznamů pro vytvoření systému managementu. Zadání práce bylo splněno a je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelné.

V diplomové práci je uvedeno, že zpracovaný popis požadavků normy ČSN EN ISO/IEC 17025 je zaměřen na využití požárními zkušebními laboratořemi. Je možné výstupy diplomové práce aplikovat i na ostatní zkušební laboratoře?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2019

Podpis:

