

Posudek vedoucího práce
k diplomové práci paní **Bc. Pavlína Ulrichové**
na téma: **Marketingová komunikace v oblasti moderních trendů správy sítí**

Diplomová práce se zaměřuje na současné moderní trendy správy sítí, kde dominují dva poměrně odlišné modely – tradiční správa s využitím centrálního kontroléru a výrazně modernější model založený na cloudové správě. Práce měla definovat základní vlastnosti obou modelů, včetně možných současných či budoucích rizik, s určením vhodných cílových skupin uživatelů. Cílem práce mělo být navržení, posouzení a vyhodnocení vhodné marketingové komunikace pro cloudový model správy sítí.

Diplomantka se rozhodla zpracovat svoji diplomovou práci individuálně, bez potřeby vzájemných odborných konzultací. Moje úloha vedoucího diplomové práce byla v tomto případě zcela formální, kdy jsem měl možnost jen krátce, formou e-mailové komunikace, diplomantce okomentovat návrh obsahu práce – strany XI a XII předmětné práce. Od března 2018 diplomantka s mojí osobou, ohledně své práce, vůbec nekomunikovala. I odevzdání výsledné diplomové práce proběhlo, aniž by mi diplomantka tuto skutečnost sdělila, resp. poskytla finální text své práce. Uvedenou diplomovou práci, na kterou zpracovávám tento posudek vedoucího diplomové práce, jsem získal až vyžádáním si kopie na sekretariátu příslušné katedry ČVUT. Text této práce mi před jejím odevzdáním nebyl znám a neměl jsem možnost jakkoli se k němu v době jeho tvorby vyjádřit, případně ovlivnit jeho kvalitu.

Výsledná práce je formálně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Praktická část však bohužel využívá primárně teoretické podklady, na základě nichž jsou činěny závěry. Zde je velkým pochybením, že diplomantka nevyužila očekávanou možnost sestavení vlastního praktického šetření či průzkumu k získání reálných dat z trhu. V oblasti cloudové správy měla být získána alespoň dílčí, avšak reálná data z praktického prostředí našeho regionu. Téma práce dávalo diplomantce ojedinělou možnost zpracovat dílčí praktickou analýzu dominujících modelů cloudové správy sítí, a to Cisco Meraki nebo Zyxel Nebula. Takováto praktická analýza by práci samotné výrazně prospěla a zvýšila její hodnotu. V části ekonomického porovnání diplomantka mimo jiné uvádí, že všechny faktické informace pro tuto část byly převzaty z teoretické části. To jen podtrhuje absenci výraznějšího praktického přínosu diplomantky v rámci této diplomové práce.

Diplomová práce je jako celek na poměrně nízké úrovni, kde převažují teoretické informace a praktická část je víceméně extraktem teorie. Práce neobsahuje žádná reálná hodnotící kritéria získaná v reálném prostředí. V závěru práce diplomantka uvádí, že „lze předpokládat, že cloudová řešení obecně budou na trhu v příštích letech posilovat“. Tento závěr je diplomantkou stanoven výhradně na základě globálních teoretických podkladů, jejího

vlastního názoru a zcela bez zjištění reálných parametrů tohoto modelu v praxi. Navíc tento závěr naprosto nezohledňuje možná specifika našeho lokálního geografického prostředí.

Po formální stránce obsahuje diplomová práce poměrně velké množství překlepů. Po stránce úpravy textu nejsou dodržena základní typografická pravidla, jako je například chybné ponechávání jednopísmenných spojek či předložek na koncích textových řádků. Jedním z příkladů celkové nedůslednosti diplomantky je také na straně č. 34 uvedení názvu firmy „Ganter“ v textu, který odkazuje na obrázek 11, ale v obrázku je uveden jako zdroj „Gartner“.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem, kdy diplomantka přistupovala ke zpracování své diplomové práce naprosto nezodpovědným a neprofesionálním způsobem a kvalita a přínos této diplomové práce je poměrně diskutabilní, pohybující se na rozhraní dostatečného a nedostatečného hodnocení, jsem se po důkladné úvaze rozhodl tuto práci klasifikovat známkou „dostatečně – E – 3“, abych poskytl diplomantce výjimečnou možnost obhajoby své diplomové práce před státní zkušební komisí.

V Praze, dne 20. 1. 2019

Ing. Radek Hofman