

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh železničního spojení České Budějovice – státní hranice s Rakouskem (směr Summerau) s návrhovou rychlostí až 200 km/h
Jméno autora:	Bc. Radek Vandrovec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra železničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Leoš Horníček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma diplomové práce bylo zvoleno dle požadavků a potřeb Ministerstva dopravy. Bylo zacíleno na ověření možnosti velkorysejšího řešení železničního spojení mezi Českými Budějovicemi a přechodovým bodem na státní hranici s Rakouskem. Náročnější zadání shledávám v řešení většího území, práce s větším množstvím map a potřebou zjištění podkladů z většího území než v případě obvyklých prací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny požadavky uvedené v zadání práce byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a byl po celou dobu zpracování diplomové práce velmi aktivní. Zpracování průběžně konzultoval, termíny i dohodnuté úkoly až na výjimky svědomitě plnil. S dotčeným územím se podrobně seznámil na základě osobní obchůzky. Obstaral si množství podkladů souvisejících s řešeným územím, konzultoval dílčí dotazy s odborníky z praxe.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je zpracována na velmi slušné odborné úrovni a dokládá, že student úspěšně zvládl využít znalostí, které získal během svého vysokoškolského studia. V technické zprávě i výkresové dokumentaci používá vhodnou odbornou terminologii. Pracoval nejen s doporučenými podklady, ale i s řadou dalších podkladů, které si v průběhu zpracování práce dokázal od příslušných institucí či veřejně dostupných zdrojů obstarat a využít je pro zpracování své diplomové práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Technická zpráva je logicky členěná, přehledně typograficky i graficky zpracována, doplněna o tabulky, grafy a obrázky. Pouze v některých dílčích případech nebyla dodržena jednotná šablona textu (např. str. 12). Student píše bez častých překlepů či chyb, na slušné jazykové úrovni. Výkresová část práce je zpracována na vysoké grafické úrovni. Za přínosné považuji zpracování tabulek investičních nákladů jednotlivých variant v návaznosti na Sborník pro oceňování železničních staveb ve stupni studie proveditelnosti. Rozsah práce je standardní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student si za pomoci katedry obstaral elektronické podklady od ČÚZK, dále si samostatně obstaral podklady od SŽDC, ŘSD, Českého statistického úřadu, AOPK. Využil evropské dohody a dřívější koncepční materiály pojednávající o dotčeném území. Seznámil se též s historií dosavadního trasování. Je však třeba zmínit, že při zpracování použil řadu technických norem a předpisů, které nejsou uvedeny mezi použitými zdroji v technické zprávě.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji velmi aktivní přístup studenta ke zpracování projekčního tématu, které zahrnovalo větší plochu území a požadovalo trasování pro rychlost, která není zatím v ČR běžná. Domnívám se, že se mu podařilo navrhnout zajímavá a zdůvodnitelná řešení tras, jejichž optimalizaci věnoval velké úsilí a přemýšlel o mnoha dílčích aspektech. Na základě provedeného multikriteriálního zhodnocení variant i dílčích podvariant dospěl k závěru, s nímž se lze ztotožnit. Je však zřejmé, že v daném měřítku nebylo možné se věnovat všem detailům, které by bylo třeba řešit při podrobnějším zpracování menších úseků a že student nemůže být vybaven zkušenostmi, které může získat až následnou praxí v oboru.

Práce bude poskytnuta zadavateli tématu – Ministerstvu dopravy k případnému dalšímu využití.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.1.2019

Podpis: