

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie obsluhy sídliště Bohnice tramvajovou dopravou
Jméno autora:	Bc. Jitka Vágnerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11137 – katedra železničních staveb
Oponent práce:	Ing. Kamil Orálek
Pracoviště oponenta práce:	METROPROJEKT Praha a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Diplomantka v rámci diplomové práce měla za úkol vypracovat studii rozvoje tramvajové tratě na sídlišti Bohnice. Při svém návrhu vycházela ze dvou dříve zpracovaných studií, spočívající v prodloužení tramvajové tratě z Kobyliš do Bohnic ulicí Čimická (studie z roku 1998), na kterou se napojovala před křižovatkou Čimická x K Pazderkám a z Podbavy do Bohnic (studie z roku 2016), kde bylo uvažováno s tramvajovou tratí vedoucí po mostě přes Vltavu kolem zoologické zahrady k poliklinice Mazurská. Výsledkem studie se předpokládalo nalezení nejoptimálnější polohy tramvajové tratě, jež dopraveně obslouží sídliště Bohnice.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Diplomantka splnila všechny body zadání. Svou práci rozšířila o problémovou mapu, kde názorně vyznačila kolizní místa, kterým bude v dalších stupních nutno věnovat náležitou pozornost. Doporučená měřítko výkresu správně uzpůsobila výsledným výkresům, aby byly přehledné a čitelné.</p>	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>V rámci této studie byly zpracovány tři varianty, z nichž byla vybrána na základě multikriteriální analýzy jedna výsledná, která byla rozpracována s většími podrobnostmi. Jednotlivé varianty různým způsobem křížují sídliště Bohnice po jejích hlavních komunikačních tepnách se shodným umístěním tramvajové smyčky u obchodního domu Visla. Samotná tramvajová smyčka je zpracovaná ve dvou variantách. Výsledná varianta spojuje obě místa předpokládaného vyústění návazných tratí ulicí Mazurská a Hnězdenská a současně objíždí i sídliště po severní straně ulicí Lodžskou.</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>V rámci zpracované studie nebylo optimálně pracováno s ČSN, především ČSN 28 0318, kdy nebylo zohlednění rozšíření v obloucích, ať již v rámci osové vzdálenosti, tak i v návaznosti na uvažované zdi navrženého podjezdu.</p> <p>Na druhou stranu bylo navrženo zahloubení tramvajové tratě u Odry, kde dochází k podjetí stávající lávky, na sice normovou hodnotu, nicméně z praktického hlediska doporučuji v tomto místě uvažovat s případnou úlevou z normy na podjezdnou výšku (např. na 5,00 m), čím se vyhneme možným komplikacím s přeložkou inženýrských sítí či komplikovaným stavebním úpravám. Všechny tramvajové zastávky jsou navrženy ve spádu do 2,5 % v souladu s normou, nicméně je škoda nevyužít normou povolených 5%, což nám umožní lepší zasazení tramvajové trati do terénu např. v ulici Čimická, která má stávající podélný s pád cca 4 %.</p> <p>Současně doporučuji ve studii neuvažovat s limitními minimálními parametry, které jsou v souladu s normami, avšak mohou přinést komplikaci v případě následného zpřesnění podkladu.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Studie obsahuje vše podstatné, co má studie obsahovat. Ve studii je používána správná odborná terminologie.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomantka kromě informací z doporučené literatury provedla i rekognoskaci celé oblasti řešeného území a obstarala si dosud nejaktuálnější dostupné podklady návazných tramvajových tratí, na které se napojovala. Svě řešení průběžně konzultovala jak s vedoucím diplomové práce, tak i se zástupcem Dopravního podniku hl. m. Prahy.

Ve své práci uvádí odkazy na použité zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Při hodnocení jsem zohlednil i vedlejší prvky, které nebyly ve studii opomenuty:

- Návrh uvažuje s úpravou celého uličního prostoru, přičemž nejsou opomenuty pruhy pro cyklisty
- Oceňuji umístění zastávky vídeňského typu, která by mohla v Lodžské ulici dobře plnit svou funkci
- Studie se zabývá i se souvisejícími složkami tramvajové dopravy jako je hluk či ochrana zeleně
- Ve studii je pamatováno i na dopravu v klidu, která bude umístěním tramvajové trati bezesporu dotčena
- Při návrhu tramvajového obratiště je osová vzdálenost 4,60 m, jež zahrnuje prostor pro řidiče, který provádí na konečné zastávce vizuální prohlídku vozu.

V neposlední řadě je nutno ocenit grafické zpracování, které je přehledné a čitelné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Norma doporučuje umístění zastávek v rozmezí 300 – 700 m s docházkovou vzdáleností do 500 m. Byla prověřována redukce tramvajových zastávek z hlediska zkrácení jízdní doby?
2. Ve studii jsou uvedeny možné typy krytů tramvajové tratě a to zatravněné, dlážděné či asfaltové. Proč není uvažován otevřený kolejový svršek?
3. U zastávky Odra je velká přestupní vzdálenost mezi BUS a TRAM. Existuje řešení, jak v této zastávce přestupní vazbu zlepšit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.2.2019

Podpis:

