POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Studie obsluhy sídliště Bohnice tramvajovou dopravou**
Jméno autora:	**Bc. Jitka Vágnerová**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11137 – železničních staveb
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Hana Krejčiříková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Doc. Ing. Martin Lidmila, Ph.D.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Téma diplomové práce bylo zvoleno v souladu se Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy v oblasti tramvajové dopravy. Diplomantka vycházela při svém návrhu ze stávajících vypracovaných studií spojení Kobylisy – Bohnice a vypracovala vlastní alternativu spojení s ohledem na optimální dopravní obsluho sídliště Bohnice a zachování stávající zeleně...

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Diplomantka splnila všechny body zadání.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

V rámci vlastní studie vypracovala tři varianty, v nichž zohlednila dostupnost vedených tras, jejich vliv na životní prostření (zejména emise hluku), rozmístění zastávek, případné mimoúrovňové řešení apod.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Diplomová práce je zpracována z hlediska návrhu a umístění tras velmi podrobně. V podrobných výpočte se dopustila drobných chyb pramenících z její malé zkušenosti a časové tísně v závěru řešení.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Technická zpráva je logicky členěna a obsahuje vše důležité. Grafická úroveň je velmi dobrá. Práce odpovídá požadovanému rozsahu.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomantka vycházela ze stávajících studií a současně provedla podrobný průzkum dané lokality. Řešení průběžně konzultovala se zástupci DP Praha a IPR Praha.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Návrh preferuje dobrou dopravní obslužnost sídliště. V čem je výhoda tramvajové tratě oproti stávající autobusové dopravě?

Návrh respektuje návaznost na studiového řešení tratí ve směru Kobyliské nám. a Troja. Jaká je předpokládaná časová souslednost řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 7.2.2019 Podpis: