

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Obchvat silnice I/19 města Tábor</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tomáš Spěšný</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jaromíra Ježková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra silničních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním byl návrh variant přeložky silnice I/19 jako obchvat města Tábor s cílem omezení vjezdu tranzitní dopravy do centra v úrovni projektové dokumentace Studie. V zadání se požaduje komplexní sestava textových a výkresových příloh technického řešení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce obsahuje všechny přílohy požadované zadáním. Zpracování je provedeno na velmi dobré technické a grafické úrovni. Student vypracoval tři varianty návrhu obchvatu, pomocí multikriteriálního hodnocení je posoudil a výslednou variantu podrobně dopracoval.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student v souladu se zadáním a s pomocí poskytnutých výpočetních programů použil obvyklý postup při návrhu silniční komunikace - směrové vedení, optimalizace podélných profilů, návrh vzorového příčného řezu včetně klopení, generování příčných řezů, multikriteriální hodnocení, návrh konstrukce vozovky podle katalogu TP 170. Provedl místní šetření a pořídil vlastní fotodokumentaci. Nastudoval potřebné normy a technické podmínky, na základě kterých provedl návrh variantního řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student se zadaným úkolem vypořádal velmi dobře. K návrhu přistoupil komplexně a respektoval potřeby okolního území. Student navrhl tři varianty přeložky silnice I/19. Technicky je návrh variant na velmi dobré úrovni, přílohy jsou zpracovány pečlivě. Průvodní zpráva je velmi podrobná a popisná. Směrové vedení tras respektuje normové hodnoty poloměru ve vztahu k návrhové rychlosti a klopení. Výškové vedení bylo maximálně optimalizováno. Ve variantách student navrhuje dvě stykové křižovatky v místech napojení přeložky I/19 na stávající stav. Ve variantách A a B student zjednodušeně navrhuje šestiramennou okružní křižovatku, ve variantě C čtyřramennou okružní křižovatku. Student využil multikriteriálního hodnocení pro výběr výsledné varianty, kterou dále podrobněji dopracoval. Okružní křižovatka je ve výsledné variantě navržena v místě křížení obchvatu I/19 a stávající silnice II/137. Konstrukce vozovky byla vypracována v souladu s metodikou TP 170 Navrhování vozovek pozemních komunikací na základě výběru vhodného katalogového listu. U výsledné varianty by bylo vhodné doložit výškové napojení na stávající silniční síť.	

**Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce****B - velmi dobře**

*Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Textová část je srozumitelná, přílohy jsou logicky řazeny a číslovány, jednotlivé části práce jsou na velmi dobré formální úrovni. Grafická úroveň zpracovaných výstupů je velmi dobrá.

**Výběr zdrojů, korektnost citací****B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Student se odkazuje na použitou literaturu. Práce je zpracována dle platných ČSN, TP a VL.

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Diplomová práce je vypracována pečlivě. Diplomant prokázal dobré znalosti v projektování pozemních komunikací, křižovatek a smysl pro logickou návaznost. Práce může být použita jako dobrý podklad pro navazující stupně projektové dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.1.2019

Podpis: