

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce silnice III/3195 - Slatina nad Zdobnicí
Jméno autora:	Bc. Josef Prášek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Miloš Němec
Pracoviště oponenta práce:	ADVISIA s.r.o., Pernerova 659/31a, Praha 8

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
U rekonstrukcí tohoto typu vstupuje do návrhu směrového a výškového řešení mnoho faktorů a je téměř nemožné dodržet všechny požadované normové parametry	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Posuzovaná práce splňuje zadání. Vypracování pouze jedné varianty dokumentace je řádně zdůvodněno a tato varianta je zpracována v podrobnosti převyšující požadavky na dokumentaci ve stupni DUR.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení odpovídá zvyklostem a z mého pohledu je správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce plně využívá získané podklady a je na velmi dobré odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována přehledně, bez zbytečných citací a jazyková úroveň je na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student se aktivně podílel na získávání podkladů (dopravní průzkum) a v závěrečné práci využil veškeré aktuální předpisy. Citace jsou v souladu se zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Grafické zpracování závěrečné práce je na velmi dobré úrovni. Drobný formální chyby se vyskytují pouze v části A.4.3.5.. Ve zdůvodňování úpravy katalogové vozovky jsou chybně uváděny tloušťky asfaltových vrstev. Stavba mohla být členěna na objekty.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená závěrečná práce splňuje zadání. Podařilo se komplexně zpracovat projekt rekonstrukce komunikace relativně dlouhého úseku ve stísněných místních podmínkách, včetně návrhu dvou křižovatek, chodníků a autobusových zastávek. Pro požadovaný stupeň dokumentace je podrobnost zpracování některých příloh nadprůměrná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.1.2019

Podpis: