

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zastřešení haly letiště Cheb
Jméno autora:	Simona Pěchoučková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K133 Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. David Chmelík
Pracoviště oponenta práce:	STATICA Plzeň s.r.o., V Obilí 1180/12, Plzeň 326 00

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Konstrukční systém je velmi složitý, jedná se o výpočet skořepinové konstrukce v kombinaci s předpětím	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bez komentáře	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez komentáře	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bez komentáře	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez komentáře	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez komentáře	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Předmět diplomové práce považuji za mimořádně obtížný, přesahující běžnou praxi většiny aktivně působících studentů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou práci považuji za poměrně obtížnou. Studentka prokázala schopnost pracovat s dostupnou literaturou a schopnost zpracovat navržené varianty řešení a kriticky zhodnotit jejich výhody a nevýhody.

Práce také postihuje varianty řešení zvoleného statického systému a výsledný způsob řešení je zpracován velmi podrobně a prokazuje nadstandardní pochopení problematiky.

Doplňující dotazy:

- z výpočtu vyplývá, že betonáž žeber konstrukce bude provedena z vysokopevnostního betonu. Jaká je čerpatelnost požadované směsi, doba zpracovatelnosti a jak bude provedena betonáž prvků ve sklonu ?
- jaký je význam předpětí konstrukce a jak by se chovala stejná konstrukce bez předpětí ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2019

Podpis:

