

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nosné konstrukce extradosed mostu
Jméno autora:	Bc. Lucia Iványiová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K11133-Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Radek Vašátko
Pracoviště oponenta práce:	Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</p> <p>Návrh nosné konstrukce extradosed mostu považuji za náročnější téma. Jedná se o velmi specifický typ mostu.</p>	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<p>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</p> <p>Studentka sice splnila zadání, ale rozsah práce považuji za nedostatečný. Samotný návrh nosné konstrukce má rozsah cca 30 stran, což neodpovídá složitosti zvoleného konstrukčního systému. Dále nebyl uvažován ani uveden předpokládaný postup výstavby, který by mohl zásadně ovlivnit návrh konstrukce.</p>	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<p>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</p> <p>Jak bylo uvedeno výše, není v práci uvažován ani uveden předpokládaný postup výstavby. Studentka pravděpodobně uvažovala pouze definitivní stav, na který následně aplikovala časově závislou analýzu. U konstrukce tohoto typu je postup výstavby zásadní a může velmi ovlivnit výsledky. Minimálně by mělo být uvedeno, jaký postup výstavby studentka uvažovala a v diskuzi by mělo být uvedeno, jakým způsobem by uvažovaný postup ovlivnil výsledky.</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<p>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</p> <p>Odborně je práce na dobré úrovni. Nejsou aplikovány některé znalosti, které by měla studenta v průběhu studia získat. Některé uvedené informace jsou nesprávné. Úroveň předložených výkresů odpovídá úrovni očekávané u diplomové práce.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<p>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</p> <p>Z formálního a jazykového hlediska je práce na dobré úrovni. Posloupnost práce je správná. V práci je několik překlepů. Rozsah druhé části (cca 30 stran) závěrečné práce neodpovídá jejímu typu a složitosti konstrukce.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<p>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</p> <p>Studentka čerpala z několika zdrojů. Jejich výběr hodnotím kladně.</p>	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Další komentáře nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jako největší nedostatek práce hodnotím její rozsah a odbornou úroveň. V práci nebyl uvažován postup výstavby mostu, který by mohl výsledky výrazně ovlivnit.

Návrh otázek k obhajobě:

1. V kapitole 1.1.7 je nesprávně uveden vzorec (resp. popis jeho vstupů) pro výpočet napětí od ohnutí kabelu. Studentka by mohla vzorec odvodit a správně popsat jeho vstupy.
2. V posudku nosné konstrukce jsou zobrazeny interakční diagramy pro posudek předpjatého průřezu, ale není uveden postup, jakým byly diagramy získány. Studentka by mohla nastínit postup výpočtu interakčního diagramu.
3. Mostní závěr je nesprávně navržen pouze na deformaci od teploty. Jaké další vlivy by měly být do návrhu závěru zahrnuty?
4. Studentka by mohla rozvést, jakými způsoby by bylo možné konstrukci stavět, a jaký vliv by měl konkrétní postup výstavby na průběh vnitřních sil (napětí) po délce mostu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 29.1.2019

Podpis: