

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obchvat města Kojetín – jižní část
Jméno autora:	Bc. Ivana Březinová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Zuzana Biela
Pracoviště oponenta práce:	Sagasta s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o náročné zadání vzhledem k lokalitě, délce stavby, napojení na stávající dopravní síť a druhu území (rovinaté), s minimálními možnostmi pro povrchové odvodnění.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo zcela naplněno. Práce je zpracována podrobně, přehledně, na vysoké grafické úrovni.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen správný s ohledem na dané podklady, průzkumy včetně ZÚR.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce je zpracována pečlivě na vysoké odborné úrovni s pozorným přístupem k zadání a zájmem o danou lokalitu v širších souvislostech.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je zpracována srozumitelně, po typografické a jazykové stránce na výborné úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Neshledala jsem žádné nedostatky. Studentka pracovala s platnými normami a jinými předpisy samostatně a při konzultacích byla zorientována v daném problému a nabízela alternativní řešení, což je výborný předpoklad pro budoucí týmovou práci na projektech.	

Další komentáře a hodnocení	
Vysoce hodnotím korektní zájem studentky při práci na projektu. Zájem o stavební obor projektování dopravních staveb a s tím související vysoké pracovní nasazení. Samostatnost, tvůrčí přístup, práce s odbornou literaturou, pokoru.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je přehledná, s podrobnou objektovou skladbou a na vysoké grafické a odborné úrovni.

Zeptala bych se studentky:

1. Co si myslí o vhodnosti umístění trasy obchvatu na západní straně Kojetína ve vztahu k výsledkům dopravního modelu a prognózy nárůstu dopravního zatížení?
2. Stavba se nachází v záplavovém území s nevhodnou geologií pro vsakování. Co by doporučila pro minimalizaci škod v případě povodně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2019

Podpis: