

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Šikmý dopad projektilu na vlákny vyztužený cementový kompozit
Jméno autora:	Bc. Karel Hurtig
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Experimentální centrum
Vedoucí práce:	doc. Ing. Radoslav Sovják, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Experimentální centrum

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla zadána jako experimentální studie vlivu úhlu dopadu projektilu na cementový kompozit. Bylo potřeba vytvořit soubor testovaných vzorků, provést balistické zkoušky a analyzovat naměřené veličiny.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v celém svém rozsahu. Student hezky zpracoval literární rešerši a propojil stávající stav poznání se svými naměřenými výsledky.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Bc. Karel Hurtig byl během řešení nadprůměrně aktivním studentem. K plnění zadání DP přistupoval velmi pečlivě a veškeré postupy chodil pravidelně konzultovat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je po odborné stránce velmi zdařilým dílem. Student přistupuje k vyhodnocení výsledků kriticky a vedle závěrů práce nabízí i podněty po další výzkumnou činnost.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce v pořádku. Práce je dobře čitelná a je v ní jen minimum překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student zvolil pro podklad své práce zahraniční i českou literaturu. Velmi kladně hodnotím výběr zahraniční literatury z nakladatelství Elsevier.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Výsledky práce jsou na vysoké úrovni a plně odpovídají požadavkům, které jsou kladeny na tento typ prací. Student projevils vysokou míru experimentální zručnosti, o čemž svědčí zpracování výsledků v předkládané práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splňuje nad míru zadání, které bylo studentovi uloženo. Bc. Karel Hurtig pracoval celou dobu samostatně a aktivně se podílel na všech aktivitách spojených s diplomovou prací. Diplomová práce se mi po všech stránkách líbí a s radostí hodnotím stupněm A – výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.1.2019

Podpis: