

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza podniku se zaměřením na souhrnné ukazatele finanční výkonnosti stavební společnosti TECHNISERV
Jméno autora:	Bc. Petra Pekárková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Lenka Taryňová
Pracoviště oponenta práce:	Skanska a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se věnuje hodnocení společnosti v časovém horizontu 13 let.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka navázala na svou bakalářskou práci a prohloubila finanční analýzu o souhrnné ukazatele. Zaměřila se na bankrotní a bonitní modely používané v zahraničí i v ČR a také na porovnání společnosti s odvětvím prostřednictvím modelu EVA (Economic Value Added) upraveného podle Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO). Práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je správný. Diplomantka využila různé metody/modely na komplexní zhodnocení finančního zdraví společnosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je pečlivě zpracovaná, využívá obvyklé metody pro vyhodnocení výkonnosti společnosti. U modelů IN (index důvěryhodnosti manželů Neumaierových) diplomantka neaplikovala doporučenou horní hranici u dílčího ukazatele x2 (EBIT/nákladové úroky). Autoři doporučují při vyšších dopočtených hodnotách používat hodnotu max. 9. Díky tomu došlo ke zkreslení (vylepšení) dopočtených hodnot indexu IN.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je přehledná, strukturovaná, doplněná řadou rozsáhlých tabulek z důvodu pokrytí dlouhodobého časového horizontu vývoje společnosti. V teoretické části autorka popisuje výpočet metody EVA, avšak v praktické části nevychází z těchto vzorců, ale využívá upravenou verzi metody EVA podle MPO, kterou v teoretické části nezmiňuje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Teoretická část diplomové práce vychází z řady relevantních zdrojů. Způsob citací odpovídá zvyklostem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomantka na dlouhé časové řadě analyzovala vývoj společnosti prostřednictvím pyramidových rozkladů i bankrotních a bonitních modelů a využila také srovnání s odvětvím na základě modelu EVA upraveného Ministerstvem průmyslu a obchodu. Diplomantka prokázala dobrou znalost zvolených modelů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doplňující otázky:

- 1. Z jakého důvodu nebylo u modelu IN (index důvěryhodnosti manželů Neumaierových) u ukazatele x_2 - EBIT/nákladové úroky použito doporučené max. hodnoty 9? Jak konkrétně se změnilo hodnocení společnosti v jednotlivých letech, když max. hodnotu aplikuje?**
- 2. Jaké časové období (roky) by použila diplomantka pro posouzení aktuálního finančního zdraví společnosti prostřednictvím uváděných modelů?**
- 3. Čím je zapříčiněn propad celkových tržeb v roce 2015/2016?**

Datum: 25.1.2019

Podpis:

