

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Stavebně technologický projekt - Bytový dům Mediapark v Hradci Králové
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Stanislav Zeman
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K122
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jakub Uxa
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Metrostav a. s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je průměrné náročnosti. Velikost rozsahu předložené práce odpovídá požadovanému objemu pro vypracování grafických podkladů a jednotlivých dokumentů tvořící Stavebně technologický projekt.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor zcela splnil cíle, které si stanovil v zadání diplomové práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení práce je přehledný a logický.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá diplomové práci. Autor dostatečně využil poznatky ze své praxe, které nabyl při výstavbě bytového domu MEDIUMPARK v Hradci Králové.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je řešena přehledně. Její obsah je čtenáři srozumitelný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce vychází ze základního množství zdrojů, přičemž všechny jsou v elektronické formě. Citované podklady jsou náležitě využity. Autor zcela správně v kapitole 6. této diplomové práce využívá dostupných zdrojů pro stanovení technologického postupu prací.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Autor v diplomové práci dostatečně využívá přednosti a možnosti dostupného SW při řešení jednotlivých etap/fází stavebně technologického projektu.	

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

- 1. Jaké výhody a nevýhody spatřujete v umístění jeřábu do vlastního objektu?**
- 2. Dále, jaké skutečnosti je třeba prověřit před vlastním umístěním věžového jeřábu?**
- 3. Jakým způsobem byla prověřena vlhkost podlah před vlastní pokládkou dlažeb? Případně, jaká opatření byla provedena před vlastní pokládkou?**

Datum: 31.1.2019

Podpis: