POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Radim – stáj pro chov dojnic**
Jméno autora:	**Bc. Tomáš Wetzstein**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Bičovský
Pracoviště oponenta práce:	EDIFICE construction & consulting

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání diplomové práce odpovídá dosažené úrovni studia. Obsaženými částmi postihuje celou šíři studovaných předmětů po dobu studia. Mezi náročnější se práce řadí z důvodu nutnosti seznámení se s vybranou projektovou dokumentací včetně položkového rozpočtu, poté z nastudovaných dat vytvořit celou strukturu technologického projektu.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Závěrečná práce splňuje zadání v celém rozsahu. Obsahuje řešení prostorové, technologické i časové struktury. Dále řeší zařízení staveniště a technologický postup dvou vybraných prací. V úvodu je projekt doplněn přehlednou doprovodnou technickou zprávou, ve které jsou okomentovány jednotlivé části projektu. V jednotlivých částech zachází až do posledních drobností při vypracování řešení.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Pro vypracování stavebně technologického projektu byl postup řešení zvolen správný a v souladu se znalostmi získané studiem. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe plynule navazují a obsahují dostatečné řešení pro konkrétní stavbu. Technologické postupy jsou zpracovány podrobně a je z nich patrné, že student byl přítomen na konkrétní stavbě a jeho poznatky jsou získané i praxe.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Student se musel podrobně seznámit s projektovou dokumentací a rozpočtem. Z vypracované práce vyplývá, že student má dostatečné odborné znalosti, orientuje se v projektové dokumentaci a umí využít další zdroje.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Obecně je práce přehledná a snadno se v ní orientuje. V tištěné podobě jsou jednotlivé grafy méně čitelné. Po jazykové a typografické stránce je práce správná.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Avšak výběr pramenů by mohl být obsáhlejší.

Další komentáře a hodnocení
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Zpracované návrhy technologických postupů odpovídají běžným zvyklostem a je z nich patrná inspirace v praktické oblasti stavebních prací, které jej činí praktičtějšími.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce podrobně zpracovává technologický projekt. Celkově hodnocení ovlivnil fakt – úplnosti přípravy projektu z technologické, prostorové a časové struktury. Kdyby každý přípravář v praxi dodržoval takovéto postupy přípravy projektu bylo by to velice prospěšné. Z tohoto hlediska práci hodnotím kladně.

Obrazové přílohy z reálné realizace projektu trpí běžnými nedostatky v oblasti bezpečnosti práce a nakládání s odpady. O jaké se jedná v oblasti práce ve výškách a zvýšených plochách, nebo zajištění volné hrany stavební jámy, nebo výkopu?

Student velmi dobře zakomponoval do plánu organizace výstavby použití mobilní betonárny. Jaké konkrétní okolnosti ji vynutily?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: Klepněte sem a zadejte datum. Podpis: