

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Název práce: | Analýza stavebního řízení |
| Jméno autora: | Bc. Klára Štolcová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra technologie staveb |
| Oponent práce: | Ing. Jan Bičovský |
| Pracoviště oponenta práce: | EDIFICE construction & consulting |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Práce je z důvodu posuzování kompletnosti projektových dokumentací považována za náročnější. Studentka zvolila netradiční téma, které ale poukazuje na reálnou situaci povolovacího procesu. Za náročnější je možné považovat i samotný fakt přehledného popisu požadavků pro různé druhy řízení. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Studentkou jsou splněny všechny body zadání, které jsou v práci uváděny. Práce je rozšířena o několik námětů ke zlepšení procesu povolování staveb, které by mohly být aplikovány v praxi. Trefně tak vystihuje přání všech stavebníků zjednodušit a zrychlit procesy řízení. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Pro dané téma diplomové práce byl postup zvolen správně. Kladně hodnotím přehlednost jednotlivých povolenacích řízení vypracovaných autorkou do schémat. Práce se zaměřuje na nejproblémovější část procesu povolování staveb a z tohoto důvodu byly posuzovány doklady projektových dokumentací. Z výsledného posuzování je zpracováno vyhodnocení nejčastějších nedostatků projektových dokumentací, které jsou stavebníky opomíjeny. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce je psána stylem přehledným a je patrné, že studentka informace čerpala z praxe. Studentka projevila odborné znalosti k dané problematice a zároveň dostatečné znalosti pro zpracování výtčených cílů práce. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Grafická úprava práce je v pořádku, jazyková úroveň bez výhrad. Studentka v práci použila citaci přílohy k vyhlášce o dokumentaci staveb. Možná by stačilo vybrat jen hlavní části a na vyhlášku se poté odkázat. V každém případě, toto není na závadu a práce je alespoň tímto úplná. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |

Využití studijních materiálů je správné, autorka využívá odbornou literaturu a příslušné zákony a vyhlášky. Zdroje jsou řádně citovány a uvedeny v souhrnu na závěr diplomové práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní cíle práce jsou zpracované podrobně a zřetelně jsou shrnuty ve vyhodnocení. Výsledky práce tak mají jasnou vypovídající hodnotu a jasně dokazují nesmyslnou složitost aktuálního stavu povolovacích řízení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka předvedla odborné znalosti ke zpracování diplomové práce. V práci je velice zdařile schematicky znázorněna dokladová část potřebná pro stavební řízení. Tato část nejvíce kladně ovlivnila celkové hodnocení závěrečné práce.

Při společném uzemním souhlasu a souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru pro rodinný dům je možné, aby stavební úřad vydal zamítavé stanovisko i při kompletní a bezchybné projektové dokumentaci a kompletní a bezzbytku splněné dokladové části?

Jak lze povolit rodinný dům v případě, že jeden z majitelů sousedních pozemků nedá k dané stavbě souhlas?

Jak se kolaudují rodinné domy, když jsou povolené společným souhlasem?

Jakou úroveň mají projektové dokumentace překládané pro stavební řízení z hlediska úplnosti a odborném zpracování?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: