

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zimní stadion PADOK IceRink - vybrané stavebně technologické dokumenty
Jméno autora:	Bc. Jan Sládeček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Vjačeslav Usmanov, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rámcový obsah DP obsahuje důležité okruhy STP: zhodnocení úplnosti podkladů a návrh oprav, zpracování technologického rozboru a normálu, návrh prostorové struktury, časové plány, zařízení staveniště, graf nasazení pracovníků a strojů. Navíc práce obsahuje technologické porovnání alternativního řešení nosné konstrukce (2 konstrukční systémy) včetně prostorové, technologické, časové struktury, ekonomického zhodnocení a zpracování dvou vybraných technologických postupů. Zadání je náročnější kvůli specifickému účelu stavebního objektu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny vytčené cíle práce byly splněny. Hlavní a dílčí cíle DP byly splněné ve stanoveném rozsahu a v odpovídající kvalitě. Pečlivě bylo provedeno zhodnocení podkladů a návrh oprav nevhodných řešení. Velmi podrobně byly zpracovány: prostorová struktura, časové a technologické plánování výstavby objektu. Student podrobně provedl návrh zařízení staveniště a zpracoval technologické postupy. Velmi pečlivě bylo provedeno technologické porovnání alternativního řešení nosné konstrukce objektu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval nad svou DP samostatně, byl aktivní a dodržoval dohodnuté termíny. Nabízených konzultací využíval, byl na konzultace dostatečně připraven a odpovídal na veškeré dotazy a připomínky. Pokládám, že student má vysoké schopnosti k samostatné tvůrčí činnosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal výbornou úroveň odbornosti závěrečné práce. V DP byly využité základní metody STP: provedeno zhodnocení úplnosti podkladů a návrh oprav, zpracován technologický rozbor a normál, prostorová struktura, časové plány, zařízení staveniště a graf nasazení pracovníků a strojů, také bylo provedeno technologické porovnání alternativního řešení nosné konstrukce objektu. Z textu práce je patrné, že student operuje se spoustou podkladů, získaných od stavebních firem, dokáže informaci proanalýzovat, vyčlenit důležité aspekty a odvodit z toho závěry. Analýza odborné literatury a teoretických podkladů je také na velmi vysoké úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celkově je formální úprava i jazyková úroveň na velmi vysoké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor dodržuje citační etiku: uvádí citované zdroje a označuje doslovné citace. Seznam použité literatury a zdrojů je obsáhlý a aktuální.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Pokládám, že student zvolil správný postup a metodu řešení stavebně technologického projektu výstavby objektu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor Bc. Jan Sládeček prokázal ve své diplomové práci rozsáhlé teoretické znalosti a praktické zkušenosti. Zvládl nejen teoretický aparát, ale i jeho praktické využití zapracováním stavebně technologických dokumentů. Práce podle mého názoru splňuje podmínky pro udělení titulu Inženýr, ve zkratce Ing., v oboru Pozemní stavby, a proto jeho udělení autorovi práce po úspěšné obhajobě doporučuji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.1.2019

Podpis: