

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt- Depozitář Kladno
Jméno autora:	Bc. Pavel Pokorný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Kamil Tesař
Pracoviště oponenta práce:	HOCHTIEF CZ a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je pro svou hloubku a komplexnost vcelku náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo v plném rozsahu splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný a je v souladu s teorií a použitou literaturou.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problému spojených s realizací díla. Po stránce odborné i obsahové hodnotím práci výborně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je předložená diplomová práce na velmi dobré úrovni. Grafická i jazyková úroveň je na dobré úrovni a diplomová práce je přehledná a srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá dané problematice. Seznam zdrojů a citací je přehledně vypsán v Doprovodné technické zprávě.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomant ve své práci plně prokázal schopnost využití teorie získané při studiu v praxi. Práce plně odráží problematiku umístění stavby ve stávající zástavbě.

Doplňující otázky:

1. Jaké důsledky na výstavbu by nastaly, kdyby byl zadavatel nucen zahájit výstavbu až na začátku zimního období?
2. Základové konstrukce vzhledem k výšce i charakteru budovy působí předimenzovaným dojmem. Z jakého důvodu?
3. Z jakých cenových ukazatelů bylo vycházeno u nákladů zařízení staveniště, např. na jeřáby a pronájem zařízení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2019

Podpis:

