

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Specifika technologie pro robotickou výstavbu kleneb
Jméno autora:	Bc. Radka Pokorová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Kovářík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka konzultovala řádně ve smluvených termínech. Při zpracování řešerše i praktické části vykazovala schopnost její vlastní tvůrčí práce rezervy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Pozitivně hodnotím volbu náročného tématu a návrh podvozku. Řada v práci navržených řešení by zasloužila detailnější analýzu (realnost hydraulického zvedacího zařízení pro zvýšení dosahu robotické ruky, spároveň zdiva atd.), případně variantní řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je zpracována formálně i jazykově správně, takže je jako celek srozumitelná, grafické řešení je standardní.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka nevyužila všechny dostupné zdroje, citace jsou zpracovány až na několik výjimek správně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Náročné téma, které si studentka vybrala, by si zasloužilo komplexnější zpracování a hlubší zamyšlení, jak v oblasti řešerše, tak i v oblasti návrhu součástí a parametrů samotné robotické technologie a detailního řešení zvolené

*stavby s ohledem na nestandardní technologii. I přes jistou diskutabilitu lze ocenit vlastní řešení návrhu podvozku, včetně multikriteriální analýzy a návrhu metodiky výpočtu překlopení, řada podstatných problémů však ke škodě atraktivního tématu zůstala nedořešena.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.2.2019

Podpis: