POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Využití elektrárenské strusky pro konstrukci pozemních komunikací**
Jméno autora:	**Bc. Marek Polák**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Rostislav Šulc, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání hodnotím jako náročnější, zejména k velkému rozsahu nutných experimentů, nutných k prokázání vlastností elektrárenské strusky jako náhrady plniva ve směsích stmelených hydraulickými pojivy.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Všechny body zadání byly splněny, kladně hodnotím zejména rozšíření práce o směsi s návrhem jiných než optimálních vlhkostí, což se ukázalo pro elektrárenskou strusku jako zásadní..

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student byl v průběhu semestru velice aktivní při samostatné práci i při konzultacích.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Studen čerpal z relevantních podkladů, a získané poznatky výborně přenesl do řešení zadané práce. Dobře se orientoval v problematice návrhu směsí stmelených hydraulickými pojivy.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je formálně správně koncipována, jsou dodrženy standardy pro psaní vysokoškolské závěrečné práce. Práce je přehledná a srozumitelná.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů odpovídá zadání a obsahu práce. Citace jsou formálně správně uvedeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Tuto experimentální práci hodnotím nadprůměrně, zejména kvůli zpracování přesných fyzikálních a mechanických hodnot pro elektrárenskou strusku, která se jinak v silničních stavbách a daných konstrukcích nepoužívá.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tuto práci hodnotím velice pozitivně, zejména vzhledem k faktu, že náhrady stávajících materiálů, které jsou energeticky náročné na výrobu (kamenivo) jsou žádoucí. Problémem zůstávají technické parametry hotových výrobků, kdy nelze očekávat, že výsledné mechanické a fyzikální parametry budou při substituci v poměru 1:1 stejné. Tato práce ukazuje komplexní návrh konkrétní skladby, která je technicky použitelná, ekonomicky výhodná a prakticky realizovatelná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 5.2.2019 Podpis: