

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Měření vlivu nerovnosti povrchu na přilnavost lepené tepelné izolace s ohledem na realizaci
Jméno autora:	Tomáš Mrázek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Antonín Žák, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	VUT FAST Brno, DEK a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Rozsah plně odpovídá rámci teoreticko-experimentální diplomové práce.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Zvolená koncepce pro dosažení vytýčených cílů je správná pro zpracovávání obdobných úkolů technické praxe. V práci jsou využity základní metody výzkumu, jako jsou řešerše současné problematiky, experimentální měření, analýza výsledků a syntéza poznatků.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.

Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení

Student prokázal dostatečné znalosti řešené problematiky důkladnou řešerší. Navázal na výsledky svých předchůdců, kteří zpracovávali obdobnou problematiku, a rozšířil hodnocení o velmi důležitý vliv technologie realizace.

Z práce je zřejmé, že student problematice rozumí, používá široké spektrum zdrojů informací a smysluplně je aplikuje.

Lze jednoznačně konstatovat, že student prokázal svoji schopnost formulovat problém a navrhnout způsob řešení, což je hlavním cílem diplomové práce.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce je uspořádána přehlednou formou a je členěna do logických a přirozeně navazujících kapitol.

Občas lze v práci najít gramatické chyby nebo špatný popis jednotek (Mpa, 10 %-ním, obr. 41-osa x [m]). Dle normy se doporučuje používat maximálně tři úrovně číslování kapitol.

V práci nebyly nalezeny závažnější gramatické nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

V práci bylo použito široké spektrum zdrojů informací. Student poctivě odkazuje na použité zdroje v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Zvolené téma je velmi aktuální. Existuje celá řada normových laboratorních zkušebních metod, které jsou však určené především pro vzájemné srovnání výrobků. Praktické využití je však mnohdy diskutabilní. Experimenty a hodnocení zkoušek uvedené v této diplomové práci mají významný přesah do praxe. Troufnu si tvrdit, že stejnou problematikou se, minimálně v Evropě, nikdo nezabývá.

Doporučené otázky k zodpovězení:

- *Do jaké výšky budov lze běžně navrhovat lepené skladby střech? Je tato mez správně zvolena?*
- *V jakých případech byste doporučil navrhnout lepenou skladbu střechy oproti mechanicky kotvené?*
- *Je aritmetický průměr správnou statistickou veličinou pro hodnocení měření?*
- *Jak se liší namáhání střechy větrem v rohové a středové oblasti?*
- *Jaký je další plán vývoje práce?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.1.2019

Podpis:

