

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv technologické nekázně při aplikaci krystalizačních přísad na vodonepropustný beton
Jméno autora:	Tereza Křížánková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Ondřej Petlík
Pracoviště oponenta práce:	Lemonta s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Práce se zabývá náročnějším řešením.	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Zadání splněno ve všech bodech.	splněno
--	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Studentka použila správný postup při porovnávání všech variant bílých van, které doložila laboratorními zkouškami.	vynikající
---	-------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Studentka prokázala schopnost pracovat s materiály, publikacemi a dalšími. Odbornost práce hodnotím jako zcela vyhovující pro potřeby diplomové práce.	B - velmi dobře
--	------------------------

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Práce je srozumitelná, vše je dostatečně vysvětleno a popsáno v textu. Formální a jazyková úroveň je naprosto dostačující.	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Studentka využila dostatek zdrojů a literatury k pochopení problematiky a možnosti řešení. Citační etika a bibliografické citace jsou v pořádku.	B - velmi dobře
---	------------------------

Další komentáře a hodnocení Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

1. Jaký způsob zajištění prostupů a spár je vhodný pro bílé vany z betonu s aplikací přísady Sika WT-200P? Existují nějaká omezení ze strany výrobce Sika?
2. Existují z řady Xypex Admix C další výrobky? Pokud ano, jaké a jaký je mezi nimi rozdíl?
3. Je název krystalizační přísada správný? Jaká norma se jimi zabývá?
4. Jaká česká norma se zabývá navrhováním bílých van?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.1.2019

Podpis: