POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Problematika robotického zdění**
Jméno autora:	**Bc. František Kott**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Nina Podlahová
Pracoviště oponenta práce:	Konsit a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Vložte komentář.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání bylo splněno, práce se zabývá klady a zápory robotického zdění a praktickým příkladem.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

V teoretické části popsán vývoj robotiky a v praktické srovnání robotických strojů.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Byly využity podklady a data z praktického příkladu

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální zápisy v diplomové práci odpovídají požadavkům na práci.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student využil přiměřené množství citací z vhodných zdrojů

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vhodně zvolené téma na aktuální problematiku

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V teoretické části byla popsána robotizace ve stavebnictví od počátku po současná témata.

V praktické části pak porovnání zdících robotů na stejném projektu a jejich vyhodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Prosím o sestavení celkové tabulky hodnocení robotů, kde shrnete Vaše výsledky. Měl by se v ní objevit přehled, v jakých případech je robot vhodné použít a v jakých nikoli. Dále co je robotu potřeba zajistit na staveništi a jaká jsou rizika. Část tabulky bude věnována výsledkům Vaší praktické úlohy (porovnání nákladů, času a pod).

Datum: Klepněte sem a zadejte datum. Podpis: