

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití BIM při realizaci stavby a kontrole kvality
Jméno autora:	Bc. Tomáš Košatka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Kovářík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při vypracování práce aktivní, projevil plnou samostatnost jak v práci se zdroji, tak i ve formulaci vlastních řešení. V průběhu semestru i přes zdravotní omezení plnil termíny smluvených konzultací, finální verzi bohužel nekonzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce má velmi slušnou úroveň, autor se v problematice suverénně orientuje, má znalost terminologie i stavu poznání jak v oblasti BIM, tak i řízení kvality. Projevil nadprůměrnou schopnost tyto poznatky aplikovat do návrhu odborné metodiky. Velmi oceňuji grafické zpracování a řadu profesionálně provedených schémat, které značně napomáhají prezentaci autorových myšlenek.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je strukturována logicky a přehledně, bohužel její úroveň je negativně poznamenána značným množstvím pravopisných i stylistických chyb, evidentně neprošla korekturou	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů včetně zahraničních je velmi široký a bohatě pokrývá potřeby závěrečné práce, na řadě míst v textu nicméně není zřejmé, co je autorova myšlenka, co je obecné vědění a co pochází z cizího zdroje. V závěrečném seznamu literatury je několik nepřesností v zápisu zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci hodnotím jako přínosnou díky hluboké znalosti problematiky, orientaci ve zdrojích, včetně zahraničních a ve schopnosti aplikovat tyto znalosti do návrhu odborné metodiky. Je třeba litovat, že se nepodařilo sehnat partnera pro ověření této metodiky v prostředí reálné stavby. Úroveň práce zbytečně sráží veliké množství pravopisných chyb a překlepů, zvláště když uvážíme, že řada z nich mohla být eliminována automatickou kontrolou v rámci textového procesoru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.2.2019

Podpis: