

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití BIM při realizaci stavby a kontrole kvality
Jméno autora:	Bc. Tomáš Košatka
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Filip Kalina
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Komentář: Téma je náročnější z důvodu nedostatku publikované odborné literatury.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Komentář: Definovaných cílů práce bylo dosaženo.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Komentář: Postup řešení se základním uvedením do tématu a následnou analýzou problému byl správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Komentář: Odbornost práce je na velmi dobré úrovni, vzhledem ke skutečnosti, že velké množství informací není dostupné v publikační podobě, ale pouze formou „dobré praxe“ nebo zahraničních zdrojů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Komentář: Drobné gramatické chyby v textu, nedostatečný popis obrázků (chybí), hypertextové odkazy, propisování citací skrze stránky, neucelené formátování práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Komentář: Zdroje byly vybrány velmi dobře, hodnotím pozitivně práci se zahraničními zdroji.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Komentář: Finální návrh dílčího schématu kontroly kvality bych podrobil ještě úpravám na základě testování přímo v provozu (na stavbě), kde se mohou ukázat možnosti dalšího rozvoje/úprav. Tento rozvoj může být podkladem pro případnou další práci nebo adaptaci v konkrétním aplikačním řešení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je obsahově ucelená a dává čtenáři náhled do problematiky BIM v obecné rovině s přesahem do oblasti kontroly kvality. Při hodnocení jsem se zaměřil především na technický obsah práce a možné nasazení řešených výstupů při realizaci.

Výtku bych měl pouze k formální stránce práce, viz hodnocení výše.

Otázka č. 1:

Jedním z hlavních témat BIM a kontroly kvality pomocí nových technologií je zvýšení efektivity práce. Jakého zvýšení efektivity lze při kontrole kvality pomocí nových technologií dosáhnout, které procesy (činnosti) lze nahradit nasazením této technologie?

Otázka č. 2:

V práci je zmíněna problematika elektronického stavebního deníku a zápisů ze stavby. V navrhovaném schématu kontroly kvality je zaneseno pole pro „Podpis“, jaké nevýhody má užití této funkce, případně jakým jiným způsobem by mohla být identita ověřována?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.2.2019

Podpis:



Ing. Filip Kalina