

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Stavebně technologický projekt Krajská knihovna Havlíčkův Brod
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Vít Chuchel
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Arch. Hynek Gloser, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	CIAS Building s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Zadání práce odpovídá běžné stavební praxi, je dobře formulované.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Zadání bylo zcela splněno, věcné nedostatky a závažné chyby projektové dokumentace se podařilo autorovi překonat a zvolit i správné opravné řešení ( zabor staveniště).	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Metody , které zvolil autor odpovídají současnému stupni poznání řešené problematiky. Za velmi pozitivní lze považovat postup autora při vyhodnocení úplnosti podklad, odhalení závažné chyby, vyhledání variantních řešení a zvolení řešení správného ( změna zaboru staveniště)	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Odbornou úroveň lze považovat za velmi dobrou. Předložená práce by prospěla výstavbě složeného souboru staveb, propracovanému přístupu kromě ucelené metodiky Contec odpovídají i vlastní postupové diagramy na vybrané konstrukční části budovaného stavebního díla.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Formálně lze práci považovat za velmi dobrou. Z formálního hlediska naplňuje požadavky na diplomovou práci, typografický úroveň je rovněž velmi dobrá. Slabší je rozsah a způsob citací a odkazu na zdroje.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>C - dobře</b>
Slabší je rozsah a způsob citací a odkazu na zdroje. Autor se úspěšně soustředil více na řešení vlastního problému, než na doložení zdrojů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*Výstup práce by v praxi uspěl. Rozhodování mezi jednotlivými postupy výstavby by si zasloužilo propracovanější popis, i když zvolený postup je určitě pro danou stavbu správný.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Autor prokázal, že je schopen vypracovat stavebně technologický projekt. Prokázal rovněž že zpracování STP je důležitou součástí procesu přípravy a realizace výstavby, a je schopno odhalit nejen formální ale i věcné nedostatky projektu stavby, které by v praxi mohly vést až k zastavení výstavby pro porušování stavebních a souvisejících předpisů.*

*Otázka 1: Shrňte stručně rozhodování při stanovení postupu výstavby. Které metody, indikátory a/nebo parametry by jste použil.*

*Otázka 2: Zvážil jste při návrhu rozšíření staveniště (z důvodů závažné bezpečnostní chyby projektu) realizovatelnost z hlediska majetkoprávních vztahů?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.2.2019

Podpis:

