

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Stavebně technologický projekt „Psychiatrie Pardubice“</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jiří Hosnedl</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavol Gacho, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Externí pracovník

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se modelování stavby včetně návaznosti infrastruktury a kyslíkové stanice. Jedná se o náročnější projekt.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student posoudil přijatou dokumentaci, z dokumentace navrhl a vylepšení detailů atiky. Je navržen jeřáb a výtah, včetně dopravních tras. Diplomová práce řeší zařízení staveniště. Pro technologické postupy prací zvolil student provádění obkladů a hrubé podlahy s dlažbou.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Etapizace stavby je volená správně a návrh postupu etapy je volen přiměřeně. U vodovodní přípojky a zeleně bych však volil jiné součinitelé pracovních front, stejně jako u komunikace. U návrhu jeřábu by bylo lepší volit jinou polohu jeřábu, s ohledem na mnoho zakázaných manipulačních ploch pro zvolený jeřáb. Výtah je zvolen vhodně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomat využil vědomosti získané studiem, v této práci je možno ocenit inženýrský přístup. Jsou zde však některé nedokonalosti. Stavbu a její procesy je možno navázat lépe. Tím by bylo možno dosáhnout zkrácení výstavby. Některé položky kontrol jsou ale zbytečné a je možno je vypustit z dokumentace. U návrhu jeřábu se píše v souvislosti ze záporovým pažením, v obrázku návrhu však chybí. Stejně tak v příloze 22 bych uvítal definici polohy stavebního výtahu. U vlastního objektu by bylo lepší modelovat stavbu po patrech, to umožní zkrátit dobu výstavby.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce vyřešena dobře. Mnoho příloh a obrázků je ale nedobře čitelných.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Prameny byly citovány a vybrány správně. U zvolených technologických postupů prací student precizně popisuje postup a kontroly. Postupové diagramy jsou čitelné, bylo by ale lepší uvést jako vlastní zdroj.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Posuzovaná práce má jasnou strukturu. Přílohy však nejsou dobře čitelné. Ve výkresech bych uvítal větší důraz na popis uspořádání.

Otázky:

U postavení jeřábu do zvolené polohy, jak je možno dosáhnout, aby se jeřáb nedostal do zakázaných manipulačních ploch?

Jaká je norma pro posouzení rovnosti provádění keramických obkladů?

Jak se projevuje a posoudí zatížení základového prvku jeřábu na záporové pažení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.1.2019

Podpis: